



*University of Puerto Rico at Carolina
Business Administration Program*

Quality Assurance Report



*Prepared for the
Accreditation Council for Business Schools
and Programs*

September 2016

Contents	
Introduction.....	1
Part I: Overview - Institutional Information	2
Part II: Overview - Status Report on Conditions and Notes	5
ACBSP Response to QAR Report 2014.....	6
Part III: Overview - Public Information	8
Standard 1: Leadership.....	9
Standard 3: Student and Stakeholder Focus	10
Standard 4: Measurement and Analysis of Student Learning and Performance	11
Systemic Examination Results	13
Assessment Results by Learning Outcome (LO)	16
LO-3: Basic knowledge of economics and accounting.	17
LO-5: Decision making skills (includes managerial finance and critical analysis skills) FINA3005: Introduction to Insurance	20
LO-8: Application of mathematical and statistical principles.....	24
Standard 5: Faculty and Staff Focus	26
Resultado de Satisfacción de la Facultad y Personal Administrativo	27
Informe Anual 2015-2016 Departamento de Administración de Empresas	120
Informe Anual 2014-2015 Departamento de Administración de Empresas	121
Informe Anual 2013-2014 Departamento de Administración de Empresas	122
Standard 6: Educational and Business Process Management.....	123
Curriculum Revision.....	123
BUSINESS ADMINISTRATION PROGRAM - FINANCE CURRICULUM	124
BUSINESS ADMINISTRATION PROGRAM - MANAGEMENT CURRICULUM	126
Criterion 6.1.3.....	127
Standard 6 - Table 6.1 – Organizational Performance Results.....	128

Introduction



The University of Puerto Rico at Carolina (UPRCA) was founded in 1974 as part of the University of Puerto Rico (UPR) System. Currently made up of 11 units, it is the only public system of higher education in Puerto Rico. In 1978 the Middle States Commission on Higher Education first accredited the Institution known at the time as Carolina Regional College. By the time of the 2011 Self-Study, UPRCA had become an autonomous campus within the UPR System and was in the process of a technological and academic transformation.

As affirmed in its Mission Statement, UPRCA is committed to providing a student-center education that fosters high values such as integrity, ethics, and academic excellence with a curriculum that integrates general and specialized education.

UPRCA is the only campus in the UPR system that works under a quarter-term calendar system. Typically, students obtain their baccalaureate or associate degree in a short period of time as compared to a semester. The academic term consists of three quarter-term session that cover the entire academic year.

Part I: Overview - Institutional Information

- 2. Institution Name: University of Puerto Rico at Carolina
Date: September 15, 2016
Address: P.O. Box 4800 Carolina, PR 00984-4800
- 3. Year Accredited/Reaffirmed: June 2011
This report Covers Years: Two years
- 4. List all accredited programs (as they appear in your catalog).
 - 1. BA Art in Secondary Education (Education and Technology, and Occupational Education): (NCATE/CAEP)
 - 2. Business Administration Program (Management and Finance): Accreditation Council for Business Schools and Programs (ACBSP)
 - 3. Counseling and Psychological Services: International Association of Counseling Services (IACS)
 - 4. Hotel and Restaurant Administration Program: Accreditation Commission for Programs in Hospitality Administration (ACPHA)
 - 5. Learning Resources Center (CRA) José P. Fernández-Miranda: Association of College & Research Libraries (ACRL)
 - 6. Office Systems Program: Accreditation Council for Business Schools and Programs (ACBSP)
- 5. List all programs that are in your business unit that are not accredited by ACBSP and how you distinguish accurately to the public between programs that have achieved accredited status and those that have not.
 - 1. BA Graphic Arts, BA Public Advertising, BA pursue accreditation for Interior Design National Association of Art and Design
 - 2. BA Criminal Justice-Law & Society; BA Criminal Justice – Forensic Psychology
 - 3. Associate Degree in Mechanical Engineering and Industrial Maintenance; Associate Degree in Automotive Technology.

All the programs are revising their curriculum as a step towards achieving professional accreditation in the related specialization.

- 6. List all campuses where a student can earn a business degree from your institution.
 - 1. University of Puerto Rico at Rio Piedras
 - 2. University of Puerto Rico at Mayaguez
 - 3. University of Puerto Rico at Arecibo
 - 4. University of Puerto Rico at Aguadilla
 - 5. University of Puerto Rico at Ponce

6. University of Puerto Rico at Bayamón
7. University of Puerto Rico at Cayey
8. University of Puerto Rico at Humacao
9. University of Puerto Rico at Utuado
10. University of Puerto Rico at Carolina

O 7 Person completing report:

Name: George Otero Vélez

Phone: 787-257-0000 Ext: 3259, 3223

Email address: george.otero@upr.edu

ACBSP Champion name: George Otero Vélez

ACBSP Co-Champion name: Magaly Hernández Ralat, Sonia Acevedo Pérez,
and Herminio Romero Pérez

The following page include the person responsible by Standard.



DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS
COMITÉ DE ACREDITACION DEPARTAMENTAL

Agenda de la reunión

1. Revisión de Cuestionario
2. Seguimiento de Tareas
 - a. Quality Assurance Report 2016 (Año académico 2014-15 y 2015-16)

Estándar	Areas	Persona Asignada
Estándar 1: Liderazgo	Encuesta Director o Directora Código de ética Misión y visión del Programa	Prof. George Otero Vélez
Estándar 2: Planificación	Seguimiento y alineación al Plan Estratégico Institucional y Departamental	Prof. George Otero Prof. Miguel Guzmán
Estándar 3: Constituyentes "Stakeholder"	Datos de estudiantes, egresados, satisfacción, comité consultivos, patronos, Capstone (internado) admisiones, servicio al estudiante y otros.	Prof. Miguel Guzmán Rivera
Estándar 4: Avalúo	Alinear los "Learning Outcomes" a los resultados de avalúo. Tener de tres a cuatro instancias de resultados para evidenciar el ciclo de avalúo.	Dr. Herminio Romero
Estándar 5: Facultad	Actualizar información	Prof. Magaly Hernández
Estándar 6: CPS - Currículo	Revisar currículos alineados a los "Learning Outcomes" y otros	

Reunión del 26 de mayo de 2016
11:00am
Salón AE 102

Part II: Overview - Status Report on Conditions and Notes

O 8. Conditions or Notes to be addressed: You do not need to address Opportunity for Improvement (OFI).

The University of Puerto Rico - Business Administration Program received a communication from ACBSP on January 28, 2016 regarding the status on conditions and notes. In that communication (presented in the next page), ACBSP decided to maintain the following conditions and notes:

Maintain Condition on Overview 09: Although UPR-Carolina states that it provides performance information to the public on its website, the URL provided did not allow access. Please submit a URL that allows easy access to the public. **DUE FOR REMOVAL BY NOVEMBER 2018.**

Maintain Note on Standard 6: Please provide three to four examples of organizational performance results in Table 6.1.

Are you requesting the Board of Commissioners to remove notes or conditions? (If the justification for removal is lengthy consider attaching an appendix to QA report).

Remove Condition: **Overview 09**

In regard to Condition on Overview 09, the University of Puerto Rico in Carolina – Business Administration Program provides performance information in the Standard 6 of the Quality Assurance Report. The mentioned report is available to the general public on the university webpage. The link to the webpage is:

<http://uprc.edu/index.php/decanatos/decanato-de-asuntos-academicos/departamentos-academicos/administracion-de-empresas>

Remove Note: **Standard 6**

The note on Standard 6 ask to provide three examples of organizational performance results. In this report we present the following three examples of organizational performance results: graduation rate, retention rate, and enrollment.

ACBSP Response to QAR Report 2014

From: Diana Hallerud [mailto:dianahallerud@acbsp.org]

Sent: Thursday, January 28, 2016 5:56 PM

To: Myrna Pinto <myrna.pinto@upr.edu>

Subject: University of Puerto Rico - Carolina - Office Systems - update

Importance: High

University of Puerto Rico - Carolina - Business Administration

The Baccalaureate/Graduate Degree Board of Commissioners met **on November 17-18, 2014**, and reviewed your quality assurance report. After review, the board voted to accept your report with conditions and one note. The Board provided the following comments:

Remove Conditions on Criterion 4.4 and 5.3.1.b.

Place Condition on Overview 09: Although UPR-Carolina states that it provides performance information to the public on its website, the URL provided did not allow access. Please submit a URL that allows easy access to the public.

Maintain Condition on Criterion 3.d: The process to gather information from students, alumni, and employers is in the early stages of deployment and currently has two successive sets of assessment results. Please continue to report progress illustrating a minimum of three sets of results to determine a trend, analyze the results, and show how the results are used to improve educational programs.

Maintain Condition on Criterion 5.5.1: Since the faculty have workloads above 12 hours per semester, please demonstrate that you are in the process of meeting this minimum or present a rationale for not meeting it and provide detailed records of student learning outcomes to demonstrate that your teaching loads support your mission and program objectives.

Note on Standard 6: Please provide three to four examples of organizational performance results in Table 6.1.

ACTIONS TAKEN DURING NOVEMBER 2015 BACCALAUREATE/GRADUATE DEGREE BOARD OF COMMISSIONERS MEETING:

Removed Condition on Criterion 5.5.1: Since the faculty have workloads above 12 hours per semester, please demonstrate that you are in the process of meeting this minimum or present a rationale for not meeting it and provide detailed records of student learning outcomes to demonstrate that your teaching loads support your mission and program objectives.

Removed Condition on Criterion 3.d: The process to gather information from students, alumni, and employers is in the early stages of deployment and currently has two successive sets of assessment results. Please continue to report progress illustrating a minimum of three

sets of results to determine a trend, analyze the results, and show how the results are used to improve educational programs.

Maintain Condition on Overview 09: Although UPR-Carolina states that it provides performance information to the public on its website, the URL provided did not allow access. Please submit a URL that allows easy access to the public. **DUE FOR REMOVAL BY NOVEMBER 2018.**

Maintain Note on Standard 6: Please provide three to four examples of organizational performance results in Table 6.1.

Diana Hallerud | Associate Director of Accreditation

Follow us:

dianahallerud@acbsp.org

Phone: [913-339-9356](tel:913-339-9356) | Fax: [913-339-6226](tel:913-339-6226)

<http://www.acbsp.org>

Accreditation Council for Business Schools and Programs

11520 W. 119th Street • Overland Park • KS • 66213 • United States



This message is confidential. It may also be privileged or otherwise protected by work product immunity or other legal rules. If you have received it by mistake, please let us know by e-mail reply and delete it from your system; you may not copy this message or disclose its contents to anyone. Please send us by fax any message containing deadlines as incoming e-mails are not screened for response deadlines. The integrity and security of this message cannot be guaranteed on the Internet.

Part III: Overview - Public Information

O 9. The business unit must routinely provide reliable information to the public on its performance, including student achievement such as assessment results.

The University of Puerto Rico in Carolina – Business Administration Program provides performance information in the Standard 6 of the Quality Assurance Report. The mentioned report is available to the general public on the university webpage. The link to the webpage is:

<http://uprc.edu/index.php/decanatos/decanato-de-asuntos-academicos/departamentos-academicos/administracion-de-empresas>

Retention and graduation procedures are the Registrar's Office responsibility. All offices that serve students share this information including the Office of Academic Affairs, Financial Aid, Office of Students Affairs and the Office of Planning and Institutional Studies.

An orientation week is organized for all first year students. This orientation includes the presentation of faculty and staff members, and the program curriculum and sequence. The director explains program objectives and graduation requirements. Each student is assigned an academic advisor who monitors progress, retention, withdrawal and graduation requirements.

<http://www.uprc.edu/>

The University of Puerto Rico, Carolina Campus, disseminates its Mission, Values and Objectives to all its stakeholders on the university catalog and web page.

Standard 1: Leadership

Organization

List any organizational or administrative personnel changes within the business unit since your last report.

During the past two years changes at the Business Administration Program were as follows:

- Prof. Victor D. Pérez-Roque – Department Head 2014-2015 quarter 1
- Dr. Herminio Romero-Pérez – Department Head 2014-2015 quarter 2
- Prof. George Otero-Vélez - Department Head 2014-2015 quarter 3 and academic year 2015-2016
- Dr. Herminio Romero-Pérez - Member of Accreditation Committee 2014-2015, and 2015-2016
- Prof. Magaly Hernández-Ralat - Member of Accreditation Committee 2014-2015, and 2015-2016
- Prof. Awilda Beauchamp-Sierra - Member of Accreditation Committee 2014-2015 and 2015-2016
- Prof. Miguel Guzman-Rivera - Member of Accreditation Committee 2014-2015, and 2015-2016
- Dr. Ramonita Román-González – Institutional Accreditation Coordinator

List all new sites where students can earn an accredited business degree (international campus, off-campus on-campus, online) that have been added since your last report.

Standard 3: Student and Stakeholder Focus

In Criterion 3 our business school has a systematic procedure to determine requirements and expectations.

The exit interview ¹ for Management and Finance Graduating Classes is presented in Graph 1 and Graph 2, for the academic years 2011-12, 2012-13, and 2014-15. The mentioned graphs include the students' responses to twelve questions.

Graph 1 shows the management students responses. The following four questions are related to the quality of teaching and curricular content which reflects a positive trend in the responses and the excellence of our Business Administration Program, specifically the Management major.

- Quality of academic preparation received: 90%; 93.75%; 100%
- Curricular content of major courses: 90%; 81.25%; 95.45%
- Curricular content of medullar courses: 60%; 81.25%; 86.36%
- Quality of teaching of major courses professors: 80%; 93.33%; 100%

Graph 2- shows the finance students responses. The following four questions are related to the quality of teaching and curricular content which reflect positive trends or a steadiness in values above 85%. These results confirm the excellence of our Business Administration Program, specifically the Finance major.

- Quality of academic preparation received: 93.3%; 88.89%; 93.75%
- Curricular content of concentration courses: 93.3%; 83.33%; 87.5%
- Curricular content of medullar courses: 93.3%; 91.67%; 93.75%
- Quality of teaching of major courses professors: 93.3%; 88.89%; 93.75%

Action taken to improve the Department.

To keep the quality in both majors (Finance & Management) the Department has revised the curriculum to add new courses that will increase the competitive advantage of the program. It has created the opportunity that a student in the Finance major can have a minor in Managerial Finance, Investment, Financial Planning, or in Management, but the student also can have a second major in Management taking some additional courses. A student in the Management major also has the opportunity to complete a minor in Finance, or a second major in Finance taking some additional courses (See appendix 1). Also the Department will add members to the Advisory Council giving us a wider perspective from the business community. In addition, the Department is working in the creation of a second major and a minor in Entrepreneurship.

¹ The exit interview is administered by the Office of Planning and Institutional Studies.

Standard 4: Measurement and Analysis of Student Learning and Performance

The Learning Outcomes (LO) in the Business Administration Program of the University of Puerto Rico at Carolina are:

1. Managerial skills (includes administrative and supervising skills)
2. Impact of marketing activities on the society.
3. Basic knowledge of economics and accounting.
4. Civic and ethical values.
5. Decision making skills (includes managerial finance and critical analysis skills).
6. Financial and managerial principles in a global environment.
7. Teamwork skills (include effective interpersonal skills).
8. Application of mathematical and statistics principles.

The Table 4.1 on the next page include a summary of the assessment evidence presented in this Quality Assurance Report (QAR).

Table 4.1: Summary of Assessment Evidence Presented from Academic Year 2012-13 to 2015-16.

Evaluation implemented in:	Learning Objective	Evaluation Period	Specific areas evaluated
Systemic Test	LO1; LO2; LO3; LO4; LO5; LO6; LO8	Quarter 3 of 2012-2013 Quarter 2 of 2013-2014 Quarter 2 of 2015-2016	1. Management 2. Information Systems 3. Statistics 4. Accounting 5. International Business 6. Economics 7. Business Law 8. Ethics 9. Marketing 10. Finance
CONT: Accounting I	LO3	Quarter 2 of 2014-2015 Quarter 3 of 2014-2015 Quarter 1 of 2015-2016 Quarter 2 of 2015-2016 Quarter 3 of 2015-2016	1. Transaction Recording Process. 2. The Accounting Cycle. 3. Merchandising Operations 4. Assets & Internal Control Control
FINA3005: Introduction to Insurance	LO6	Quarter 1 of 2012-2013 Quarter 1 of 2014-2015 Quarter 1 of 2015-2016	1. What is Risk? 2. What is Insurance? 3. Introduction to Risk management 4. Types of Insurers & Marketing Systems 5. Operations of Insurers 6. Financial Operations of Insurers 7. Governmental regulation 8. Legal principles in insurance 9. Insurance Contracts
ESTA3041: Business Statistics I	LO8	Quarter 3 of 2013-2014 Quarter 3 of 2014-2015 Quarter 1 of 2015-2016	1. Tables and Graphical Methods 2. Measures of Central Tendency and Measures of Variability 3. Probability 4. Probability Distributions

Systemic Examination Results

The University of Puerto Rico (UPR) designed a Business Administration and Office Systems student achievement exam. The test consists of 100 multiple choice questions divided by components. The different areas to be measured (CPC'S) are:

1. Management (Administration)
2. Business Law
3. Accounting
4. Economics
5. Statistics
6. Ethics
7. Finance
8. Global Markets
9. Marketing
10. Information Technology

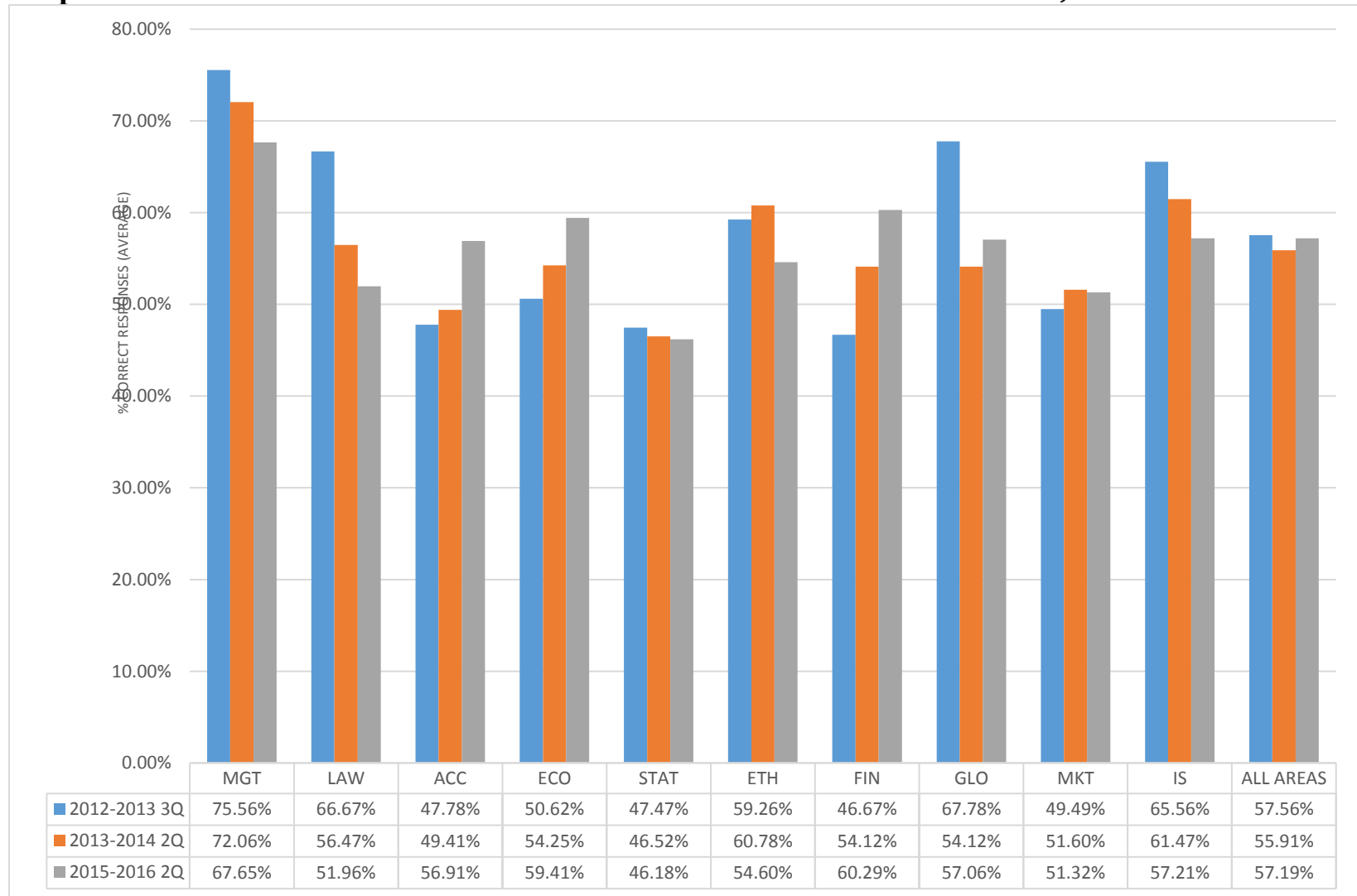
The Business Administration Department of the UPR Carolina Campus administered this exam during the third quarter during the 2012-2013 academic year and subsequently administered it during the on the following quarters: third quarter of 2012-2013; second quarter of 2013-2014; and second quarter of 2015-2016. The Graph 4.1 on the next page summarizes the results of three academic years.

The aggregate results (all areas), show that the student performance increase from the second academic year presented (55.91%) to the third academic year presented (57.19%). The increase in the results could be explained by the changes in the administration of the test. During the last year the test was administered to the students enrolled in two previously selected courses: FINA4025 and REHU4416. These courses were selected because students enrolled in them should be senior students. Previously, the test was administered by selecting a date and inviting senior students to attend.

In the specific areas, the management component continues to show the highest performance. The Finance component shows an increasing trend from 46.67% in the first year reported to

60.29% in the last year reported. The Accounting component also shows an increasing trend in the performance from 47.78% in the first year to 56.91% in the last year. The Statistic component remain as the lowest performance. For the Statistic component there is a presentation of detailed assessment results in the next section.

Graph 4.1: RESULTS OF SYSTEMIC TEST FOR UPR CAROLINA – 2012-13, 2013-14 AND 2015-16



Assessment Results by Learning Outcome (LO)

This section presents the results for three learning outcomes (LO). Assessment results are summarized for each of these learning outcomes (LO) including three instances between the period: 2013-2014 to 2015-2016. The learning outcomes presented in the next section are:

- LO-3: Basic knowledge of economics and accounting. This LO was measured in **CONT3005: Accounting I** and **CONT3006: Accounting II**
- LO-5: Decision making skills (includes managerial finance and critical analysis skills). This LO was measured in **FINA3005: Introduction to Insurance**.
- LO-8: Application of mathematical and statistics principles. This LO was measured in **ESTA3041: Business Statistics I**.

Tables 4.2, 4.3 and 4.4 present a summary of the results for the previously mentioned Learning Objectives (LO). In the following pages, there is a more detailed presentation of the results for these Learning Objectives.

LO-3: Basic knowledge of economics and accounting.

The assessment was implemented through the administration of departmental test during the academic years 2014-2015 and 2015-2016. The Business Administration Department applies four test to determine final grade for the Principles Accounting Course I: CONT-3005. This course has a low retention rate. These test had originally a static style, in three versions repeated once a year. Our new assessment strategy required a dynamic exam method of measuring the learning objectives of each chapter to be covered. In 2013-14 previous years exams were digitalized using Word to improve their flexibility to changes. From there on exams were analyzed and validated for contents, language and questions with low success rates. New exams were created based on the results at faculty meetings before and after each test. The following table present the Topics (learning objectives) assessed

Topics (Learning Objectives)		Success Criteria
1	Transaction Recording Process (Chapters 1 & 2)	60%
2	The Accounting Cycle (Chapters 3 & 4)	60%
3	Merchandising Operations (Chapter 5 & 6)	60%
4	Assets & Internal Control (Chapter 7, 8 & 9)	60%

The goal is that 60% of the students should obtain 60% of the correct answer or more in the test for every topic. Previous to changes percentages were below or close to 50% of students obtaining 50% or more in correct answers. Average grades were also close to 50%. The quarters displayed an increase in average grades compared with previous years. This tendency is expected to continue.

The expectation (goal) is to have at least 60% successful students by units or topics. The following table and graph present the results by topics for the three reported academic years.

DEPARTMENT EXAMS: CONT-3005				3 Quarter	1 Quarter	2 Quarter	Sample
Chapter	KPI	Accounting Principles I		2014-15	2015-16	2015-16	Totals
		EXAM					
1 & 2	1	Transaction Recording Process	Exam Average:	64.3%	63.2%	63.1%	
		Number of students		131	119	88	338
		Date of Entry		5/4/2015	9/30/2015	2/10/2016	
		Students Over 70%		45.8%	43.2%	39.8%	
		Students Over 60%		67.2%	70.1%	62.5%	
3 & 4	2	The Accounting Cycle	Exam Average:	63.2%	69.3%	62.2%	
		Number of students		115	95	79	289
		Date of Entry		6/1/2015	10/21/2015	3/2/2016	
		Students Over 70%		41.7%	48.4%	35.4%	
		Students Over 60%		52.8%	63.2%	54.4%	
5 & 6	3	Merchandising Operations	Exam Average:	60.3%	67.4%	62.1%	
		Number of students		107	79	63	249
		Date of Entry		6/22/2015	11/13/2015	3/19/2016	
		Students Over 70%		33.7%	50.6%	36.5%	
		Students Over 60%		52.3%	63.3%	60.3%	
7, 8 & 9	4	Assets & Internal Control	Exam Average:	60.0%	61.2%	62.1%	
		Number of students		57	83	57	197
		Date of Entry		6/26/2015	11/23/2015	4/1/2016	
		Students Over 70%		36.8%	36.1%	36.8%	
		Students Over 60%		47.4%	54.2%	49.2%	
			Number of students:	410	376	287	1073

Explanation of the results

Averages in all quarters are above 60% and have increased compared to previous years which is one of the goals to be accomplished. The first quarter of the academic year presents the best results. Exam averages have increased and percentage of students reaching the 60% has also increased. In some cases 60% of the students have not reached the 60% threshold.

Action taken

Exams were validated and for the most part a better response has been obtained since the changes and validation of the exams. The reaction of students is very favorable since the duration of the exams has been reduced, the space available for problem solving was increased and the problems identified by modules to reduce omissions, mistakes and overview. The size of the font has been increased to 12. This counteracts the mental fatigue of previous long exams with small letters and little space for problem solution that students identified as an obstacle.

Tutoring is available and students may enter any section of the course offered to review problems and theory, make up for missed classes and prepare previous to an exam by agreement of all accounting faculty members.

LO-5: Decision making skills (includes managerial finance and critical analysis skills) FINA3005: Introduction to Insurance

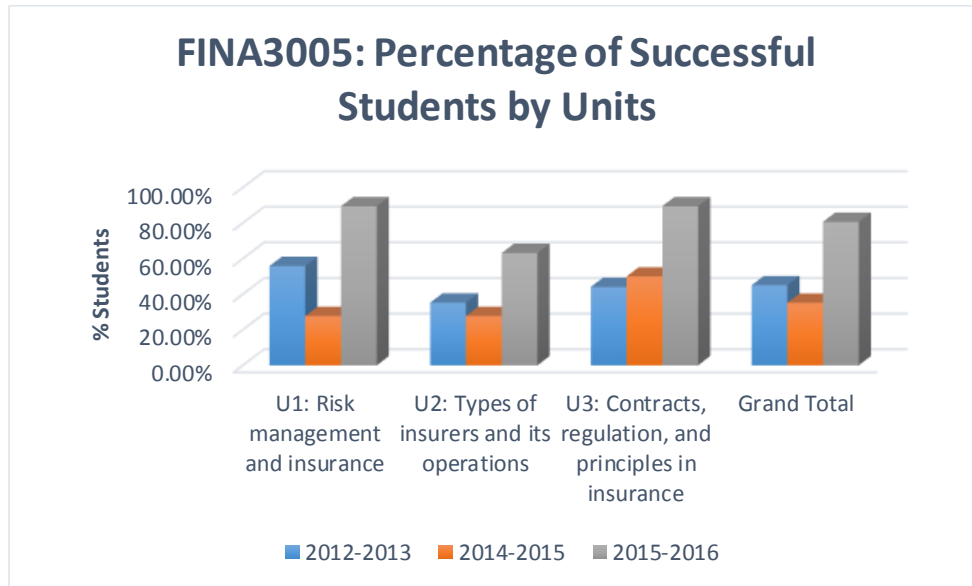
The assessment was implemented through the administration of a final comprehensive test during the academic years 2012-2013, 2014-2015 and 2015-2016. The following table present the Topics (learning objectives) assessed

Topics (Learning Objectives)		Success Criteria
1	What is Risk? (Chapter1)	2/3
2	What is Insurance? (Chapter2)	2/3
3	Introduction to Risk management (Chapter3)	2/3
4	Unit 1: Risk Management and Insurance (Ch. 1-3)	6/9
5	Types of Insurers & Marketing Systems (Chapter5)	2/3
6	Operations of Insurers (Chapter 6)	2/3
7	Financial Operations of Insurers (Chapter7)	2/3
8	Unit 2: Types of Insurers and its operations (Ch. 5-7)	6/9
9	Governmental regulation (Chapter8)	2/3
10	Legal principles in insurance (Chapter9)	2/3
11	Insurance Contracts (Chapter10)	2/3
12	Unit 3: Contracts, regulation and principles in insurance (Ch. 8-10)	6/9
13	General Knowledge of FINA3005	18/27

The goal is that 70% of the students should obtain two thirds correct answer or more in the test. In other words, a successful student is defined as having 2/3% or more in a specific unit or topics. The expectation (goal) is to have at least 70% successful students by units or topics. The following tables and graphs present the results by units for the three reported academic years. Later, there is a more detailed presentation of the results by topics (chapters).

Percentage of Successful Students by Units

Units	2012-2013	2014-2015	2015-2016
U1: Risk management and insurance	55.88%	27.78%	89.47%
U2: Types of insurers and its operations	35.29%	27.78%	63.16%
U3: Contracts, regulation, and principles in insurance	44.12%	50.00%	89.47%
Grand Total	45.10%	35.19%	80.70%



Explanation of the results

As can be observe in the table and graph presented above, the percentage of successful student is the greatest in the last year reported, 2015-2016, when compared to the previous two academic years. For the academic year 2015-2016, the goal (70% or more successful student) was achieved in two of the three units evaluated. In the last year, there were more than 85% successful students in the following units: U1: Risk management and insurance; and U3: Contract, regulation, and principles in insurance.

Action taken

The goal was not achieved in none of the academic years reported for U2: Type of insurers and its operations. In the mentioned unit, the results show a 63% of successful students for the academic year 2015-2016. The action taken to improve the results of this unit include the addition of assignments and quizzes in order to give the students more exposition to the specific topics presented. The table and graph below presents results for specific topics per units. As can be observed, the lowest results inside Unit 2 were for the specific topic U2.3: Financial Operations of Insurers. This result could be due to the fact that students are exposed to Financial Statements of insurers and this course does not have the pre-requisite of Accounting. The action taken to improve this result is to include a brief introduction to financial statements in anticipation to the discussion of the insurers financial operations.

FINA3005: Introduction to Insurance

Acad Year: 2012-2013 (201209)

% Students	Success	Not Success	Grand Total
Overall	38.24%	61.76%	100.00%

Assessment by Units

% Students				
Units		Success	Not Success	Grand Total
Un1		55.88%	44.12%	100.00%
Un2		35.29%	64.71%	100.00%
Un3		44.12%	55.88%	100.00%
Grand Total		45.10%	54.90%	100.00%

Assessment by Chapters

% Students			
Chapters	Success	Not Success	Grand Total
Ch01	50.00%	50.00%	100.00%
Ch02	67.65%	32.35%	100.00%
Ch03	64.71%	35.29%	100.00%
Ch05	61.76%	38.24%	100.00%
Ch06	47.06%	52.94%	100.00%
Ch07	26.47%	73.53%	100.00%
Ch08	38.24%	61.76%	100.00%
Ch09	38.24%	61.76%	100.00%
Ch10	41.18%	58.82%	100.00%
Grand Total	48.37%	51.63%	100.00%

Acad Year: 2014-2015 (201409)

% Students	Success	Not Success	Grand Total
Overall	27.78%	72.22%	100.00%

Assessment by Units

% Students				
Units	Success	Not Success	Grand Total	
Un1	27.78%	72.22%	100.00%	
Un2	27.78%	72.22%	100.00%	
Un3	50.00%	50.00%	100.00%	
Grand Total	35.19%	64.81%	100.00%	

Assessment by Chapters

% Students			
Chapters	Success	Not Success	Grand Total
Ch01	27.78%	72.22%	100.00%
Ch02	55.56%	44.44%	100.00%
Ch03	38.89%	61.11%	100.00%
Ch05	44.44%	55.56%	100.00%
Ch06	61.11%	38.89%	100.00%
Ch07	11.11%	88.89%	100.00%
Ch08	61.11%	38.89%	100.00%
Ch09	61.11%	38.89%	100.00%
Ch10	27.78%	72.22%	100.00%
Grand Total	43.21%	56.79%	100.00%

Acad Year: 2015-2016 (201509)

% Students	Success	No Éxito	Grand Total
Overall	89.47%	10.53%	100.00%

Assessment by Units

% Students			
Units	Success	No Éxito	Grand Total
Un1	89.47%	10.53%	100.00%
Un2	63.16%	36.84%	100.00%
Un3	89.47%	10.53%	100.00%
Grand Total	80.70%	19.30%	100.00%

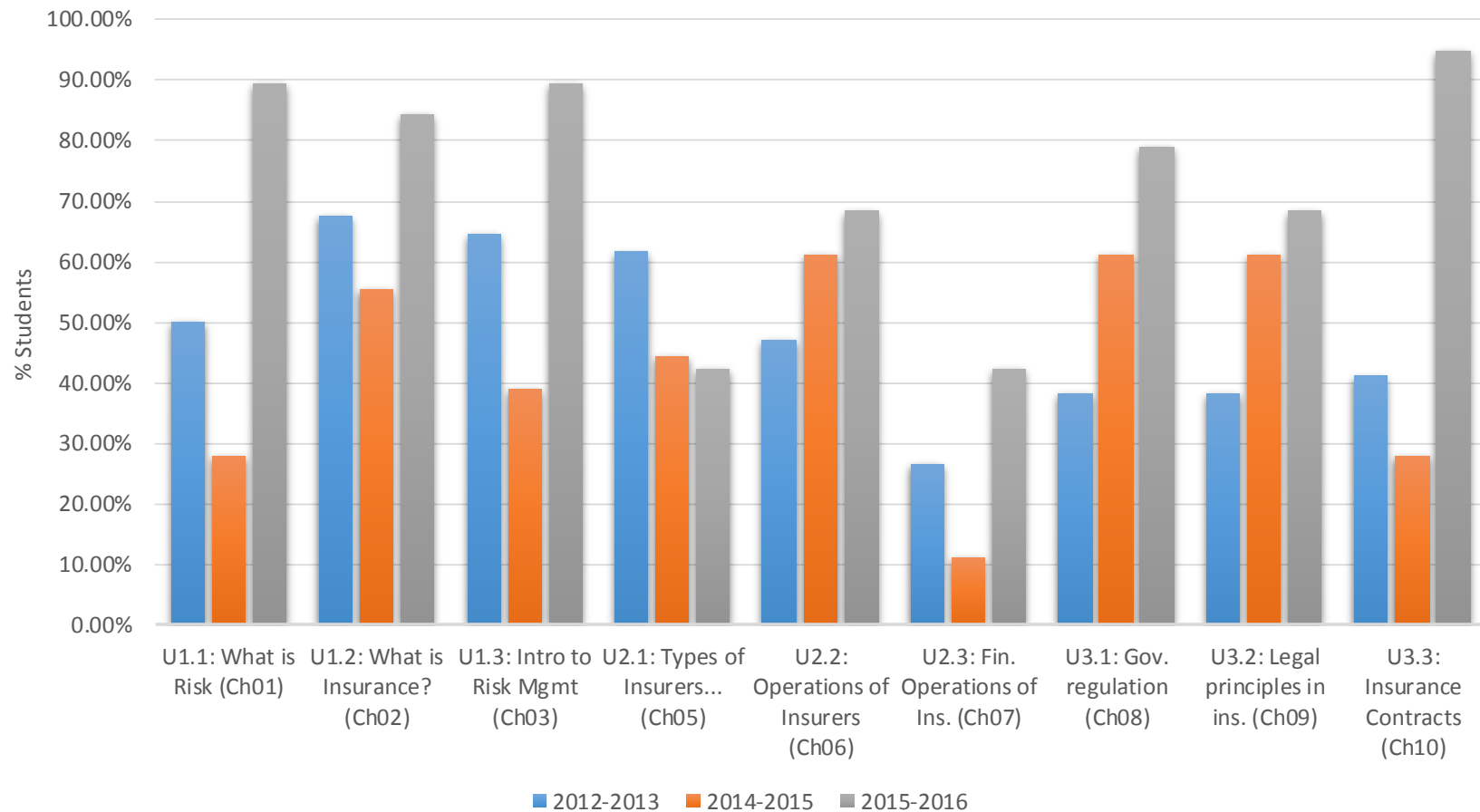
Assessment by Chapters

% Students 			
Chapters 	Success	Not Succes	Grand Total
Ch01	89.47%	10.53%	100.00%
Ch02	84.21%	15.79%	100.00%
Ch03	89.47%	10.53%	100.00%
Ch05	42.11%	57.89%	100.00%
Ch06	68.42%	31.58%	100.00%
Ch07	42.11%	57.89%	100.00%
Ch08	78.95%	21.05%	100.00%
Ch09	68.42%	31.58%	100.00%
Ch10	94.74%	5.26%	100.00%
Grand Total	73.10%	26.90%	100.00%

Legend:

U1: Risk management and insurance U2: Types of insurers and its operations U3: Contracts, regulation, and principles in insurance

FINA3005: Percentage of Successful Students by Topics (Chapters)



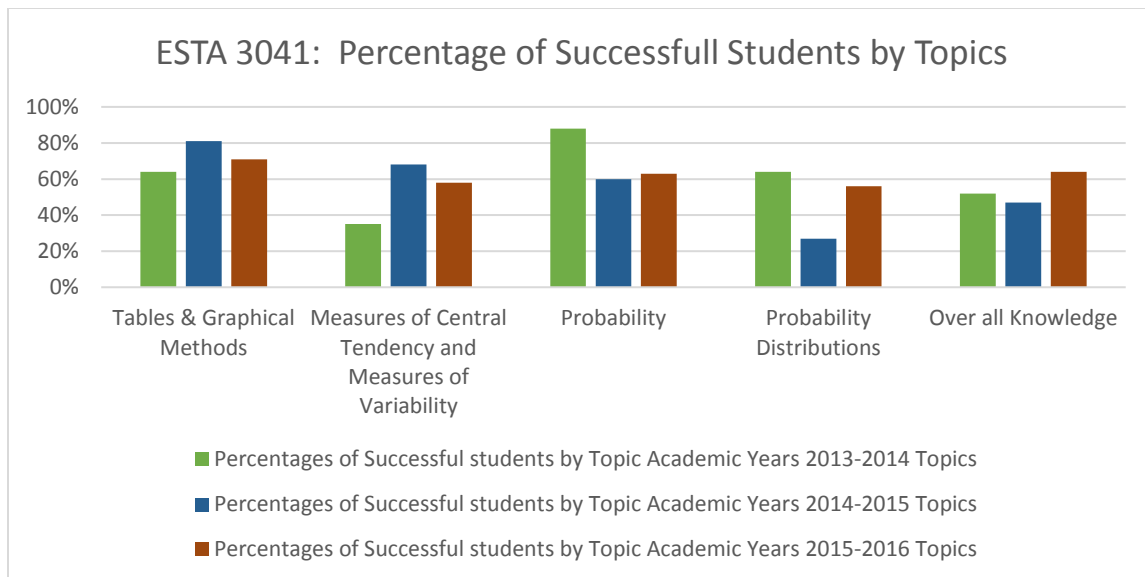
LO-8: Application of mathematical and statistical principles.

The assessment was implemented through the administration of several tests during the academic years 2013-2014, 2014-2015 and in academic year 2015-2016 the Administration Department implemented a final comprehensive test that was going to be the instrument to measure the learning objectives. The following table present the Topics (learning objectives) assessed

Topics (Learning Objectives)		Success Criteria
1	Tables & Graphical Methods (Chapters 1 & 2)	70%
2	Measures of Central Tendencies and Measures of Variability (Chapters 3 & 4)	70%
3	Probability (Chapter 5)	60%
4	Probability Distributions (Chapter 6)	70%

The goal is that 70% of the students should obtain 70% of the correct answer or more in the test for every topic except (Probability) that the goal is that 70% of the students should obtain more that 60% of the correct answer. In other words, a successful student is defined as having 70% or more in a specific unit or topics, except for (Probability) that a successful student is defined as having 60% or more in that topic. The expectation (goal) is to have at least 70% successful students by units or topics. The following table and graph present the results by topics for the three reported academic years.

Percentages of Successful students by Topic									
					Academic Years				
					2013-2014	2014-2015	2015-2016		
Topics									
Tables & Graphical Methods					64%	81%	71%		
Measures of Central Tendency and Measures of Variability					35%	68%	58%		
Probability					88%	60%	63%		
Probability Distributions					64%	27%	56%		
Over all Knowledge					52%	47%	64%		



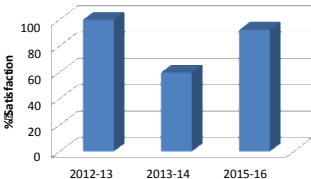
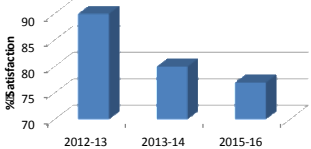
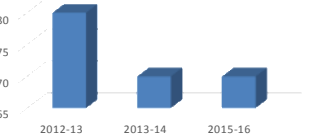
Explanation of the results

As can be observe in the table and graph presented above, the percentage of successful student is more consistent in the last year reported, 2015-2016. The previous two academic years each professor administrated their own exam and measure then with different curves that made difficult to compare the results. For the academic year 2015-2016 to eliminate this problem the Administration Department required that the ESTA 3041 classes administrated a final exam that cover all the topics. The goal (70% or more successful student) was achieved in only one (Tables & Graphical Methods) of the four topics evaluated. We expect that the new way of measurement with the final exam being a Department exam will give us a better

Action taken

The goal was not achieved in topics 2, 3 and 4: Measures of Central Tendency and Measures of Variability, Probability and Probability Distribution. In the mentioned topics, the results show a 58%, 63% and a 56% of successful students for the academic year 2015-2016. Since the instrument of measurement was change in the academic year 2015-2016 it's difficult to establish tendency over this period of time, but the results of the test are share with all the professors that teach the course by the Department. The first action was changing the instrument of measurement to have more precise information to take action. Now with this information we can make better decisions to concentrate in the areas that needed.

Standard 5: Faculty and Staff Focus

Standard #5 Faculty and Staff Focus, Table 5.1													
Complete the following table. Provide three or four examples, reporting what you consider to be the most important data. It is not necessary to provide results for every process.													
Faculty and Staff Focus Results	Faculty and staff-focused results examine how well the organization creates and maintains a positive, productive, learning-centred work environment for business and staff. <i>Key indicators may include: professional development, scholarly activities, community service, administrative duties, business and industry interaction, number of committees, number of theses supervised, satisfaction or dissatisfaction of faculty and staff, positive, productive, and learning-centered environment, satisfaction, absenteeism, turnover, or complaints.</i>												
		Analysis of Results											
Performance Measure	What is your measurement instrument or process?	Current Results	Analysis of Results	Action Taken or Improvement made	Insert Graphs or Tables of Resulting Trends (3-5 data points preferred)								
Measurable goal	(Indicate length of cycle)	What are your current results?	What did you learn from the results?	What did you improve or what is your next step?									
What is your goal?													
The Program Organization increase or decrease the ability to become a successful member of the Faculty. Faculty satisfaction will exceed 80%	Annual faculty satisfaction survey	The goal was achieved in years 2012-2013 and 2015-2016.	The program organization during academic year 2013-2014 did not accomplish our expectations, but for academic year 2015-2016 it was worth that faculty and staff member of the Department were working together.	During academic year 2015-2016 the faculty and staff member were working together.	Program Organization  <table><thead><tr><th>Year</th><th>%Satisfaction</th></tr></thead><tbody><tr><td>2012-13</td><td>100</td></tr><tr><td>2013-14</td><td>70</td></tr><tr><td>2015-16</td><td>100</td></tr></tbody></table>	Year	%Satisfaction	2012-13	100	2013-14	70	2015-16	100
Year	%Satisfaction												
2012-13	100												
2013-14	70												
2015-16	100												
Evaluation of equipment available in the department. Faculty satisfaction will exceed 80%.	Annual faculty satisfaction survey	The goal was achieved in years 2012-2013 and 2013-2014, but was not achieved in year 2015-2016.	Due to technological changes the equipment should be replaced.	To work with this aspect an acquisition of computers was requested and approved. It is expected that the equipment is received and installed during the beginning of the 2016-2017 academic year .	Equipment Satisfaction  <table><thead><tr><th>Year</th><th>%Satisfaction</th></tr></thead><tbody><tr><td>2012-13</td><td>90</td></tr><tr><td>2013-14</td><td>82</td></tr><tr><td>2015-16</td><td>78</td></tr></tbody></table>	Year	%Satisfaction	2012-13	90	2013-14	82	2015-16	78
Year	%Satisfaction												
2012-13	90												
2013-14	82												
2015-16	78												
Evaluation of the promotion process. Faculty satisfaction will exceed 80%	Annual faculty satisfaction survey	The goal was not achieved during the period studied.	The promotion process requires the student's evaluation as peer's evaluation to every faculty member. Actually the student's evaluation was done but the results have not been tallied.	The Departmental Personnel Committee is realizing the student's evaluation to every faculty member. We don't penalize the faculty members that are in the promotion process.	Promotion Process  <table><thead><tr><th>Year</th><th>%Satisfaction</th></tr></thead><tbody><tr><td>2012-13</td><td>82</td></tr><tr><td>2013-14</td><td>70</td></tr><tr><td>2015-16</td><td>70</td></tr></tbody></table>	Year	%Satisfaction	2012-13	82	2013-14	70	2015-16	70
Year	%Satisfaction												
2012-13	82												
2013-14	70												
2015-16	70												

Resultado de Satisfacción de la Facultad y Personal Administrativo

Durante los años académicos 2012-2013 y 2013-2014 se administró una encuesta a la Facultad y Personal Administrativo para medir la satisfacción con el Departamento y el ambiente de trabajo. En el Anejo A al final de este documento se incluye el cuestionario utilizado. Durante el 2014-2015 no se administró la encuesta, debido a que se tomó la decisión de mejorar el instrumento que se estaba utilizando. Durante este periodo hubo cambios en la posición de Director de Departamento durante cada cuatrimestre y esto ocasionó que se preparara el cuestionario de satisfacción del personal docente, pero no se administrara. El nuevo instrumento de evaluación se administró en el año académico 2015-2016 y se presenta en el Anejo B al final de este documento.

Para el análisis que se presenta a continuación se seleccionaron las siguientes tres preguntas de dicho cuestionario:

- Pregunta 1 del cuestionario de los años académicos 2012-2013 y 2013-2014: ¿La organización del departamento aumenta o dificulta su capacidad para convertirse en un miembro exitoso del cuerpo docente? Pregunta D-7-2 del cuestionario del año académico 2015-2016: ¿En qué medida usted está de acuerdo con la siguiente aseveración? El Departamento apoya el desarrollo de la enseñanza y las prácticas de aprendizaje.
- Pregunta 13 del cuestionario de los años académicos 2012-2013 y 2013-2014: ¿Cuál es su nivel de satisfacción en cuanto a los equipos disponibles en su Departamento? Pregunta J-13-2 del cuestionario del año académico 2015-2016: ¿En qué medida usted está de acuerdo con que las siguientes facilidades son adecuadas? Equipo en el salón de clases (pizarra, proyector, computadora).
- Pregunta 9 del cuestionario de los años académicos 2012-2013 y 2013-2014: ¿Considera que el proceso de ascenso en su departamento es equitativo? Pregunta H-11-2 del cuestionario del año académico 2015-2016: ¿En qué medida usted está de acuerdo con la siguiente aseveración? El proceso de promoción es justo y transparente.

Pregunta 1: ¿La organización del departamento aumenta o dificulta su capacidad para convertirse en un miembro exitoso del cuerpo docente?

Pregunta D-7-2: ¿En qué medida usted está de acuerdo con la siguiente aseveración?

El Departamento apoya el desarrollo de la enseñanza y las prácticas de aprendizaje.

Alternativas	2012-2013	2013-2014	2015-2016
A. La organización del programa dificulta mi capacidad para tener éxito (totalmente en desacuerdo y en desacuerdo, 2015-2016)	0%	40%	7.7%
B. La organización del programa no afecta mi capacidad para tener éxito (indiferente, 2015-2016)	50%	50%	15.4%
C. La organización del programa aumenta mi capacidad para tener éxito (de acuerdo y totalmente de acuerdo, 2015-2016)	50%	10%	76.9%

Para analizar la Pregunta 1 podemos unir las alternativas B y C como respuestas positivas. Basado en la agrupación de las alternativas, se observa que en el año académico 2012-2013 el 100% de los participantes contestaron de forma positiva. Durante el año académico 2013-2014, el 60% de los participantes contestó de forma positiva y durante el año académico 2015-2016 el 92.3% de los participantes contestó de manera positiva. Durante el periodo del 2015-2016 hubo una integración de los miembros del personal docente y administrativo del Departamento que ocasionó dicho incremento.

Pregunta 13: ¿Cuál es su nivel de satisfacción en cuanto a los equipos disponibles en su Departamento?

Pregunta J-13-2: ¿En qué medida usted está de acuerdo con que las siguientes facilidades son adecuadas? Equipo en el salón de clases (pizarra, proyector, computadora).

Alternativas	2012-2013	2013-2014	2015-2016
A. Muy satisfecho	30%	30%	38.5%
B. Satisfecho	60%	50%	38.5%
C. Un poco satisfecho	0%	10%	0%
D. Un poco insatisfecho	0%	0%	0%
E. Insatisfecho	0%	0%	15.4%
F. Muy insatisfecho	10%	10%	7.7%

Para analizar la Preguntas 13 y J-13-2 podemos unir las alternativas A y B como respuestas positivas. Basado en la agrupación de las alternativas, se observa que en el año académico 2012-2013 el 90% de los participantes contestaron de forma positiva, para el año académico 2013-2014 el 80% de los participantes contestaron de forma positiva y para el año académico 2015-2016 el 77% de los participantes contestaron de forma positiva. Durante los pasados periodos se observa una reducción del nivel de satisfacción en cuanto a que el equipo en el Departamento es adecuado. Para trabajar con este aspecto se solicitó la adquisición de computadoras para habilitar uno de los laboratorios, el mismo fue aprobado y se espera que para principios del año académico 2016-2017 se hayan recibido e instalado los mismos.

- Pregunta 9: ¿Considera que el proceso de ascenso en su departamento es equitativo?
- Pregunta H-11-2: ¿En qué medida está de acuerdo con la siguiente aseveración? El proceso de promoción es justo y transparente.

Alternativas	2012-2013	2013-2014	2015-2016
A. El proceso es bastante desigual	0%	10%	20%
B. El proceso es un poco desigual	20%	20%	10%
C. El proceso es un poco equitativo	20%	30%	40%
D. El proceso es bastante equitativo	60%	40%	20%
E. Indiferente	0%	0%	10%

Para analizar la Preguntas 9 y H-11-2 podemos unir las alternativas C, D y E como respuestas positivas. Basado en la agrupación de las alternativas, se observa que en el año académico 2012-2013 el 80% de los participantes contestaron de forma positiva, para el año académico 2013-2014 el 70% de los participantes contestaron de forma positiva y para el año académico 2015-2016 el 70% de los participantes contestaron de forma positiva. Durante los pasados periodos se observa una reducción del nivel de satisfacción con respecto al proceso de ascenso en el departamento, si es equitativo (justo y transparente). El Decanato de Asuntos Académicos y el Departamento presentan un proceso de ascenso específico y detallado que se debe cumplir a cabalidad sin que haya diferencia entre un caso y otro.

ANEJO A
Encuesta de Satisfacción del cuerpo Docente y Administrativo 2013-2014

Encuesta Satisfacción del cuerpo Docente y Administrativo- Año Académico 2013-14

1. ¿La organización del departamento aumenta o dificulta su capacidad para convertirse en un miembro exitoso del cuerpo docente?
 - a. La organización del programa dificulta mi capacidad para tener éxito.
 - b. La organización del programa no afecta mi capacidad para tener éxito.
 - c. La organización del programa aumenta mi capacidad para tener éxito.
2. ¿Cuál es su nivel de satisfacción en cuanto al desempeño del director o coordinador de su departamento para administrarlo?
 - a. Muy insatisfecho
 - b. Un poco insatisfecho
 - c. Un poco satisfecho
 - d. Muy satisfecho
3. ¿Cómo calificaría al Director de su unidad en su papel de líder?
 - a. Esta persona es un líder muy débil.
 - b. Esta persona es un líder un poco débil.
 - c. Esta persona es un líder un poco fuerte.
 - d. Esta persona es un líder muy fuerte.
4. ¿Existe una cantidad adecuada de miembros del cuerpo docente y administrativo a tiempo completo para respaldar los programas de su departamento?
 - a. Sí
 - b. No
 - c. No estoy seguro
5. ¿Cuál es su evaluación de la calidad del cuerpo docente actual que trabaja en el Departamento?
 - a. Excelente
 - b. Satisfactoria
 - c. Insatisfactoria
6. ¿Existen políticas para reclutar y capacitar al cuerpo docente que reflejen un plan sólido para mejorar la calidad del cuerpo docente?
 - a. Sí, nuestras políticas reflejan un plan sólido.
 - b. Existen políticas, pero nuestro plan no es muy sólido.
 - c. Existen políticas, pero parece que no siguen un plan.
 - d. No hay políticas de este tipo establecidas.
7. ¿Cómo evalúa su departamento el desempeño de enseñanza del cuerpo docente?
 - a. No evaluamos la enseñanza.
 - b. Usamos las evaluaciones de los estudiantes como única forma de evaluar el desempeño de enseñanza.
 - c. Usamos otras evaluaciones como única forma de evaluar el desempeño de enseñanza.

- d. Usamos las evaluaciones de los estudiantes, además de otras evaluaciones del desempeño de enseñanza.
8. ¿Qué nivel de eficacia cree que tienen los medios a través de los que se evalúa el desempeño de enseñanza en su departamento?
- a. Nuestras evaluaciones de enseñanza son bastante ineficaces.
 - b. Nuestras evaluaciones de enseñanza son un poco ineficaces.
 - c. Nuestras evaluaciones de enseñanza son un poco eficaces.
 - d. Nuestras evaluaciones de enseñanza son bastante eficaces.
9. ¿Considera que el proceso de ascenso en su departamento es equitativo?
- a. El proceso es bastante desigual.
 - b. El proceso es un poco desigual.
 - c. El proceso es un poco equitativo.
 - d. El proceso es bastante equitativo.
10. ¿Cree que el mérito económico se distribuye de manera equitativa?
- a. La distribución del mérito es bastante desigual.
 - b. La distribución del mérito es un poco desigual.
 - c. La distribución del mérito es un poco equitativa.
 - d. La distribución del mérito es bastante equitativa.
11. ¿Qué nivel de consecuencia tiene el plan de estudios del programa con respecto a la misión de la Institución?
- a. Completamente inconsecuente.
 - b. Un poco inconsecuente.
 - c. Un poco consecuente.
 - d. Completamente consecuente.
12. ¿Cuál es su nivel de satisfacción en cuanto a los salones de clases disponibles en su departamento/programa?
- a. Muy satisfecho
 - b. Satisfecho
 - c. Un poco satisfecho
 - d. Un poco insatisfecho
 - e. Insatisfecho
 - f. Muy insatisfecho
13. ¿Cuál es su nivel de satisfacción en cuanto a los equipos disponibles en su Departamento?
- a. Muy satisfecho
 - b. Satisfecho
 - c. Un poco satisfecho
 - d. Un poco insatisfecho
 - e. Insatisfecho
 - f. Muy insatisfecho

**Resultados de la Encuesta de Satisfacción del cuerpo Docente y Administrativo
2012-2013 y 2013-2014**

Resultados encuesta satisfaccion del cuerpo docente y administrativo								
Año Académico 2013-2014								
Preguntas	a	b	c	d	e	f	No contestada	
1	4	5	1	0				10
2	6	1	2	1				10
3	4	2	1	3				10
4	2	6	2	0				10
5	4	6	0	0				10
6	3	3	2	2				10
7	0	0	0	10				10
8	0	2	4	4				10
9	1	2	3	4				10
10	1	5	2	2				10
11	0	0	5	5				10
12	4	2	2	1		1		10
13	3	5	1	0		1		10

Resultados encuesta satisfaccion del cuerpo docente y administrativo								
Año Académico 2012-2013								
Preguntas	a	b	c	d	e	f	No contestada	
1	0	5	5	0	0	0		10
2	2	0	2	6	0	0		10
3	0	0	6	4	0	0		10
4	4	4	2	0	0	0		10
5	5	5	0	0	0	0		10
6	5	3	1	1	0	0		10
7	0	0	0	10	0	0		10
8	0	2	3	5	0	0		10
9	0	2	2	6	0	0		10
10	0	2	5	3	0	0		10
11	0	0	5	5	0	0		10
12	4	3	2	0	0	1		10
13	3	6	0	0	0	1		10

Anejo B
Cuestionario de Satisfacción del Personal Docente 2015-2016

CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DOCENTE 2015-16

El Departamento de Administración de Empresas de la Universidad de Puerto Rico en Carolina, quiere recoger la opinión de su Personal Docente acerca de las condiciones en que desarrollan sus actividades académicas, con el fin de promover institucionalmente acciones de mejora en los diferentes ámbitos. Con su colaboración, respondiendo este breve cuestionario, esperamos disponer de una información útil para que el departamento pueda promover actuaciones que redunden en una mejora de la calidad en nuestra Universidad. La fecha límite para realizar el cuestionario será el 15 de junio de 2016.

Los datos que nos proporcione se tratarán de modo agregado, por lo que le garantizamos su confidencialidad y anonimato.

A. Información Histórica

1. 1. Sexo

Mark only one oval.

- ☐ Femenino
☐ Masculino

2. 2. Status de Empleo

Mark only one oval.

- ☐ A tiempo completo
☐ A tiempo parcial
☐ Other: _____

3. 3. Rango

Mark only one oval.

- ☐ Instructor
☐ Catedrático Auxiliar
☐ Catedrático Asociado
☐ Catedrático

4. 4. Preparación Académica más alta completada

Mark only one oval.

- ☐ Maestría
☐ Doctorado
☐ PhD
☐ Post Doctorado
☐ Otro

B. Proceso Académico

Leyenda

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1 Totalmente en desacuerdo | 4 De acuerdo |
| 2 En desacuerdo | 5 Totalmente de acuerdo |
| 3 Indiferente | 6 No aplica |

5. ¿En qué medida usted está de acuerdo en tener suficiente oportunidad de participar en los siguientes aspectos de los procesos académicos?

Mark only one oval per row.

	1	2	3	4	5	6
1. Planificación Académica	☐	☐	☐	☐	☐	☐
2. Desarrollo del programa o curso	☐	☐	☐	☐	☐	☐
3. Avalúo	☐	☐	☐	☐	☐	☐
4. Acreditación	☐	☐	☐	☐	☐	☐
5. Asesoría Académica	☐	☐	☐	☐	☐	☐

C. Ambiente Laboral

Leyenda

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1 Totalmente en desacuerdo | 4 De acuerdo |
| 2 En desacuerdo | 5 Totalmente de acuerdo |
| 3 Indiferente | 6 No aplica |

6. ¿En qué medida usted está de acuerdo con las siguientes aseveraciones?

Mark only one oval per row.

	1	2	3	4	5	6
1. Se me ha dado la oportunidad de participar en las decisiones que me afectan	☐	☐	☐	☐	☐	☐
2. Me mantienen bien informado de los asuntos importantes relacionados con la facultad	☐	☐	☐	☐	☐	☐
3. Puedo expresar libremente mi opinión y es valorado por el Departamento	☐	☐	☐	☐	☐	☐
4. El Decanato Académico facilita el trabajo y el desarrollo de mi departamento y programas académicos	☐	☐	☐	☐	☐	☐
5. Me siento apreciado por el Director del Departamento al cual pertenezco	☐	☐	☐	☐	☐	☐
6. Puedo expresar libremente mis desacuerdos con mi supervisor directo	☐	☐	☐	☐	☐	☐
7. Puedo expresar libremente mis desacuerdos con la Administración	☐	☐	☐	☐	☐	☐
8. No me siento discriminado en el trabajo	☐	☐	☐	☐	☐	☐

D. Aprendizaje y Enseñanza

Leyenda

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1 Totalmente en desacuerdo | 4 De acuerdo |
| 2 En desacuerdo | 5 Totalmente de acuerdo |
| 3 Indiferente | 6 No aplica |

7. ¿En qué medida usted está de acuerdo con las siguientes aseveraciones?

Mark only one oval per row.

	1	2	3	4	5	6
1. El Departamento motiva la innovación curricular	☐	☐	☐	☐	☐	☐
2. El Departamento apoya el desarrollo de la enseñanza y las prácticas de aprendizaje	☐	☐	☐	☐	☐	☐
3. El Centro de Recursos para el Aprendizaje le ofrece a los estudiantes suficiente acceso a los libros de texto y otros libros	☐	☐	☐	☐	☐	☐
4. Los logros de enseñanza son reconocidos apropiadamente	☐	☐	☐	☐	☐	☐

E. Estudiantes

Leyenda

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1 Totalmente en desacuerdo | 4 De acuerdo |
| 2 En desacuerdo | 5 Totalmente de acuerdo |
| 3 Indiferente | 6 No aplica |

8. ¿En qué medida usted está de acuerdo con las siguientes aseveraciones?

Mark only one oval per row.

	1	2	3	4	5	6
1. Los estudiantes están bien preparados para mis cursos en términos del conocimiento de la materia previa (pre-requisito)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
2. Los estudiantes entienden inglés lo suficiente como entender mis lecturas y escribir documentos.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
3. La asistencia de los estudiantes es buena.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
4. Los estudiantes someten sus trabajos a tiempo.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
5. Me siento satisfecho con la actitud de los estudiantes en mis clases	☐	☐	☐	☐	☐	☐
6. Los métodos audiovisuales en la enseñanza facilitan el aprendizaje de los estudiantes	☐	☐	☐	☐	☐	☐
7. Considero esencial para mi actividad docente la asistencia a clase de los estudiantes	☐	☐	☐	☐	☐	☐

F. Investigación

Leyenda

- 1 Totalmente en desacuerdo
- 2 En desacuerdo
- 3 Indiferente

- 4 De acuerdo
- 5 Totalmente de acuerdo
- 6 No aplica

9. ¿En qué medida usted está de acuerdo con las siguientes aseveraciones?

Mark only one oval per row.

	1	2	3	4	5	6
1. El Departamento me ofrece buenas condiciones para realizar mis investigaciones	☐	☐	☐	☐	☐	☐
2. La investigación que realizo contribuye a actualizar mi actividad docente	☐	☐	☐	☐	☐	☐
3. Considero que mi productividad investigadora es alta	☐	☐	☐	☐	☐	☐
4. Los recursos físicos para investigación son suficientes.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
5. Los resultados de las investigaciones son reconocidos apropiadamente.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
6. El tiempo disponible para realizar la investigación es suficiente.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
7. El apoyo financiero en las investigaciones es suficiente.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
8. El proceso para obtener fondos para investigación es transparente.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
9. Estoy satisfecho/a con los recursos económicos que capto a través de la investigación	☐	☐	☐	☐	☐	☐
10. Estoy satisfecho/a con la proyección nacional/internacional de mi investigación	☐	☐	☐	☐	☐	☐

G. Carga de Trabajo

Leyenda

- 1 Totalmente en desacuerdo
- 2 En desacuerdo
- 3 Indiferente

- 4 De acuerdo
- 5 Totalmente de acuerdo
- 6 No aplica

10. ¿En qué medida usted está de acuerdo con las siguientes aseveraciones?

Mark only one oval per row.

	1	2	3	4	5	6
1. La cantidad de asignaturas asignadas es razonable.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
2. Existe oportunidad para llevar a cabo el desarrollo profesional personal	☐	☐	☐	☐	☐	☐
3. Me apoyan de manera adecuada en el asesoramiento a los estudiantes en la elección de cursos	☐	☐	☐	☐	☐	☐
4. La responsabilidad de los diferentes comités se distribuye equitativamente entre todo el personal docente.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
5. La carga docente entre los miembros de mi Departamento está bien repartida.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
6. De tener más de 15 créditos en el cuatrimestre, puedo realizar otras labores (comités, reuniones departamentales y demás responsabilidades) de una manera eficiente y efectiva.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
7. Considero adecuado el número de créditos que imparto	☐	☐	☐	☐	☐	☐
8. Habitualmente, mi jornada de trabajo supera las ocho horas diarias	☐	☐	☐	☐	☐	☐
9. Parte de mi trabajo académico lo realizo fuera de las instalaciones de la Universidad	☐	☐	☐	☐	☐	☐

H. Evaluación de Rendimiento

Leyenda

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1 Totalmente en desacuerdo | 4 De acuerdo |
| 2 En desacuerdo | 5 Totalmente de acuerdo |
| 3 Indiferente | 6 No aplica |

11. ¿En qué medida usted está de acuerdo con las siguientes aseveraciones?

Mark only one oval per row.

	1	2	3	4	5	6
1. Tengo un claro entendimiento de los resultados y logros que se esperan de mí en el trabajo.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
2. El proceso de promoción es justo y transparente.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
3. La evaluación de mi actividad docente me motiva para mejorar	☐	☐	☐	☐	☐	☐
4. La institución me proporciona suficiente apoyo para ampliar mi formación	☐	☐	☐	☐	☐	☐

I. Apoyo

Leyenda

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1 Totalmente en desacuerdo | 4 De acuerdo |
| 2 En desacuerdo | 5 Totalmente de acuerdo |
| 3 Indiferente | 6 No aplica |

12. ¿En qué medida usted está de acuerdo con el apoyo recibido de las siguientes partes?

Mark only one oval per row.

	1	2	3	4	5	6
1. Director de Departamento	☐	☐	☐	☐	☐	☐
2. Asistente administrativo	☐	☐	☐	☐	☐	☐
3. Los colegas (se siente cómodo en su departamento o unidad académica)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
4. Unidades de apoyo:	☐	☐	☐	☐	☐	☐
a. Finanzas / Nómina	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. Recursos Humanos	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c. Centro de Recursos para el Aprendizaje	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d. Sistema de Información	☐	☐	☐	☐	☐	☐
e. Seguridad	☐	☐	☐	☐	☐	☐
f. Registraduría	☐	☐	☐	☐	☐	☐
g. Admisiones	☐	☐	☐	☐	☐	☐
h. Servicios Médicos	☐	☐	☐	☐	☐	☐
i. Consejería Estudiantil	☐	☐	☐	☐	☐	☐
j. Decanato de Asuntos Académicos	☐	☐	☐	☐	☐	☐

J. Facilidades

Leyenda

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1 Totalmente en desacuerdo | 4 De acuerdo |
| 2 En desacuerdo | 5 Totalmente de acuerdo |
| 3 Indiferente | 6 No aplica |

13. ¿En qué medida usted está de acuerdo con que las siguientes facilidades son adecuadas?

Mark only one oval per row.

	1	2	3	4	5	6
1. Espacio en el salón de clases	☐	☐	☐	☐	☐	☐
2. Equipo en el salón de clases (pizarra, proyector, computadoras)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
3. Espacio en la oficina del profesor	☐	☐	☐	☐	☐	☐
4. Espacio en el Departamento de Administración de Empresas	☐	☐	☐	☐	☐	☐
5. Computadora en la oficina del profesor	☐	☐	☐	☐	☐	☐

K. Opinión General

Leyenda

- | | |
|----------------------------|--------------|
| 1 Totalmente en desacuerdo | 4 De acuerdo |
|----------------------------|--------------|

- 2 En desacuerdo
3 Indiferente

- 5 Totalmente de acuerdo
6 No aplica

14. ¿Usted está de acuerdo en que el Departamento de Administración de Empresas logra unos estándares altos en las siguientes áreas?

Mark only one oval per row.

	1	2	3	4	5	6
1. Logro de la misión del Departamento	☐	☐	☐	☐	☐	☐
2. Unidad y cohesión	☐	☐	☐	☐	☐	☐
3. Integridad institucional	☐	☐	☐	☐	☐	☐

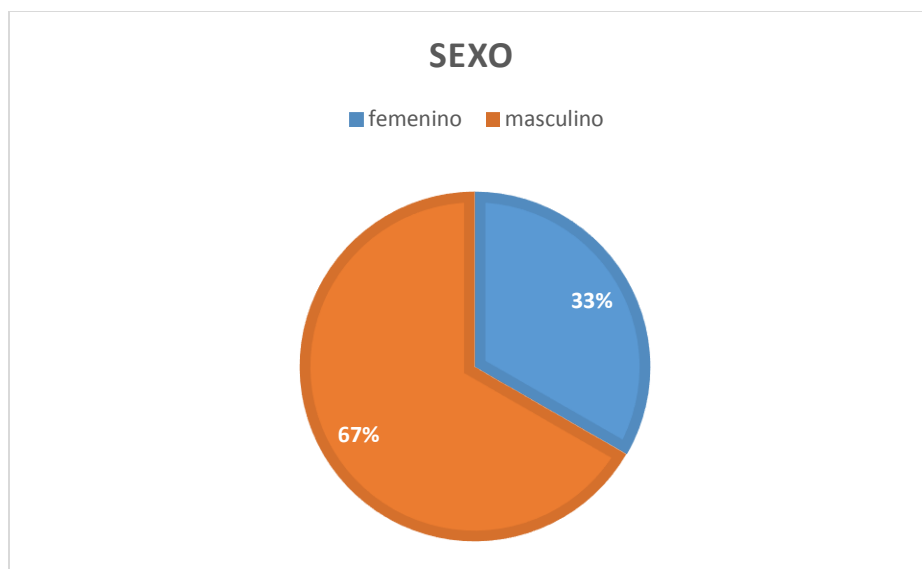
L. Comentarios

15. Comentarios u observaciones.

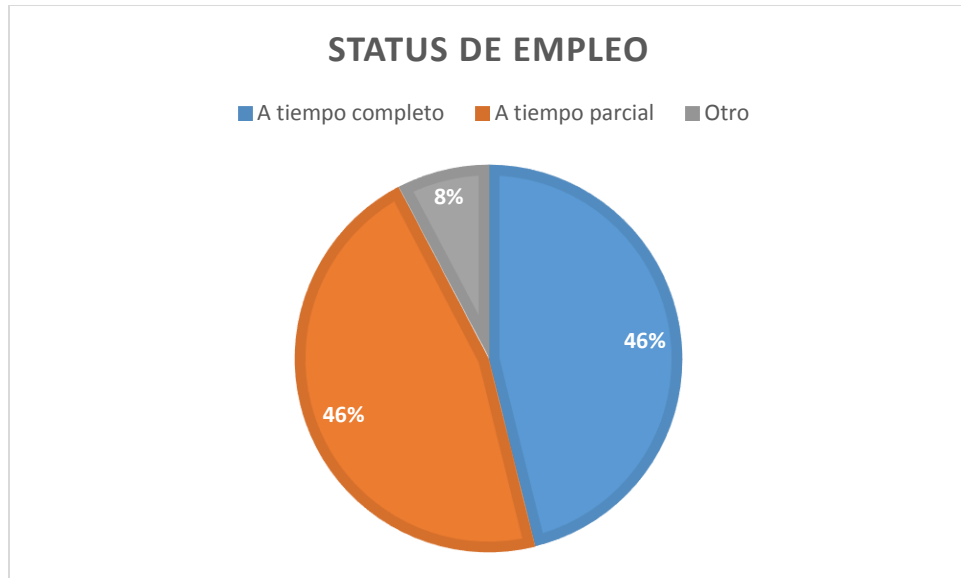
Resultados del Cuestionario de Satisfacción del Personal Docente 2015-2016

El Departamento de Administración de Empresas de la Universidad de Puerto Rico en Carolina, recogió la opinión de su Personal Docente acerca de las condiciones en que desarrollan sus actividades académicas, con el fin de promover institucionalmente acciones de mejora en los diferentes ámbitos. La fecha en que se sometió el cuestionario fue durante el mes de junio de 2016. Con la colaboración del personal docente se espera disponer de una información útil para que el departamento pueda promover actuaciones que redunden en una mejora de la calidad en la Universidad. Del personal docente que comprende un total de 9 a tiempo completo y 21 a tiempo parcial contestaron 13. A continuación se presentan los resultados. Hay que aclarar que uno de las contestaciones recibidas fue una prueba y estaba en blanco, por lo tanto no se tomó en consideración.

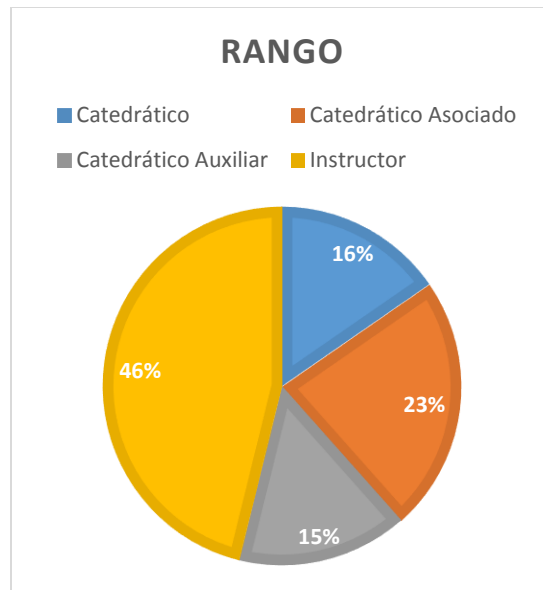
Durante el año académico 2014-2015 no se realizó el cuestionario de satisfacción del personal docente debido a que hubo cambios de director de departamento. Durante dicho periodo el objetivo que se tenía era cambiar el cuestionario para atemperarlo a las necesidades del personal docente y al Sistema vigente. Durante el año académico 2015-2016 se cambió y se presentó a la facultad el Nuevo Cuestionario de Satisfacción del Personal Docente 2015-2016. El mismo tendrá vigencia desde ahora en adelante, hasta que se requieran nuevos cambios. Hay que mencionar que este cuestionario fue adaptado del Cuestionario de Satisfacción de Facultad del Kazakhstan Institute of Management, Economics and Strategic Research. A continuación los resultados del mismo.



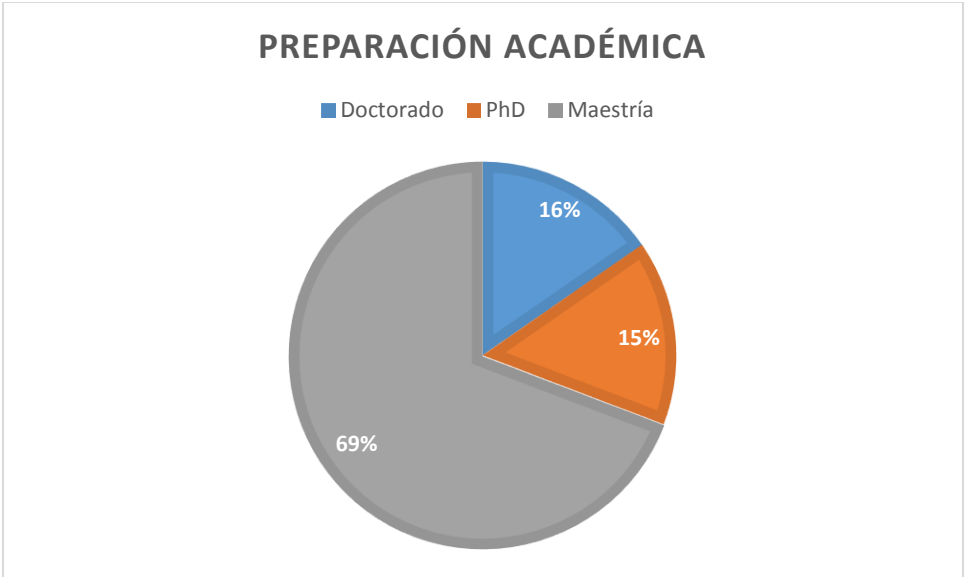
De los 13 cuestionarios recibidos, solo 12 contestaron la pregunta. De estas el 67% fueron hombres y el 33% fueron mujeres.



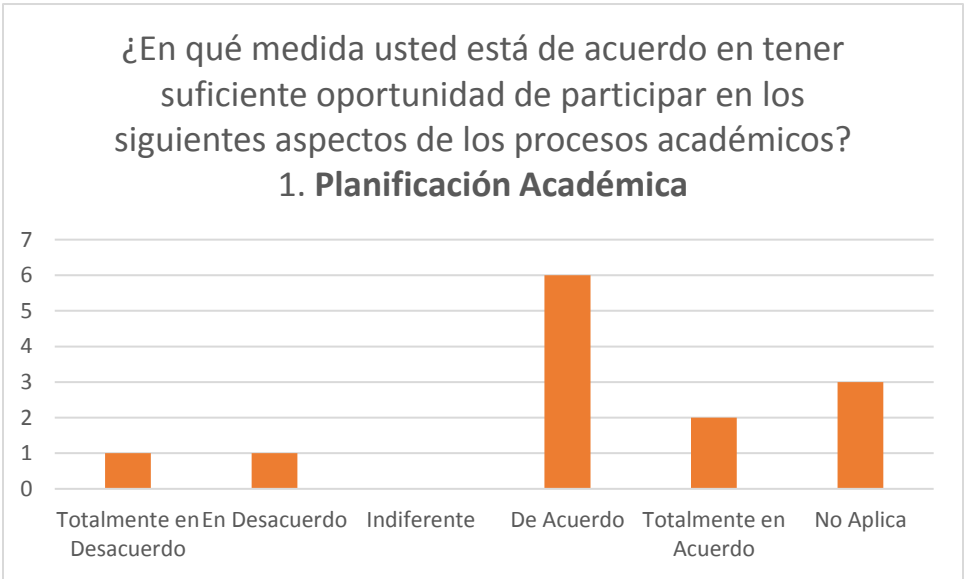
Del personal docente del Departamento de Administración de Empresas que contestó el cuestionario el 46% trabaja a tiempo completo y el remanente 54% trabaja a tiempo parcial (a tiempo parcial 46% y otro, por contrato, comprende el 8%).



Del personal docente del Departamento de Administración de Empresas que contestó el cuestionario el 16% tiene el rango de catedrático, el 23% tiene en rango de catedrático asociado, el 15% tiene el rango de catedrático auxiliary y el remanten de 46% tiene el rango de instructor.

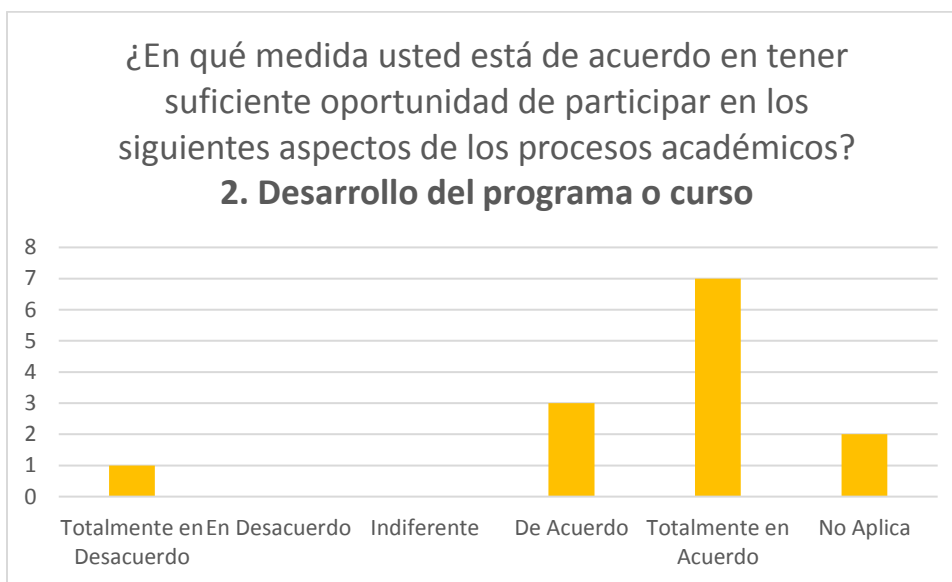


Del personal docente del Departamento de Administración de Empresas que contestó el cuestionario el 16% posee un grado Doctoral, el 15% posee un PhD y el remanente 69% posee un grado de Maestría.



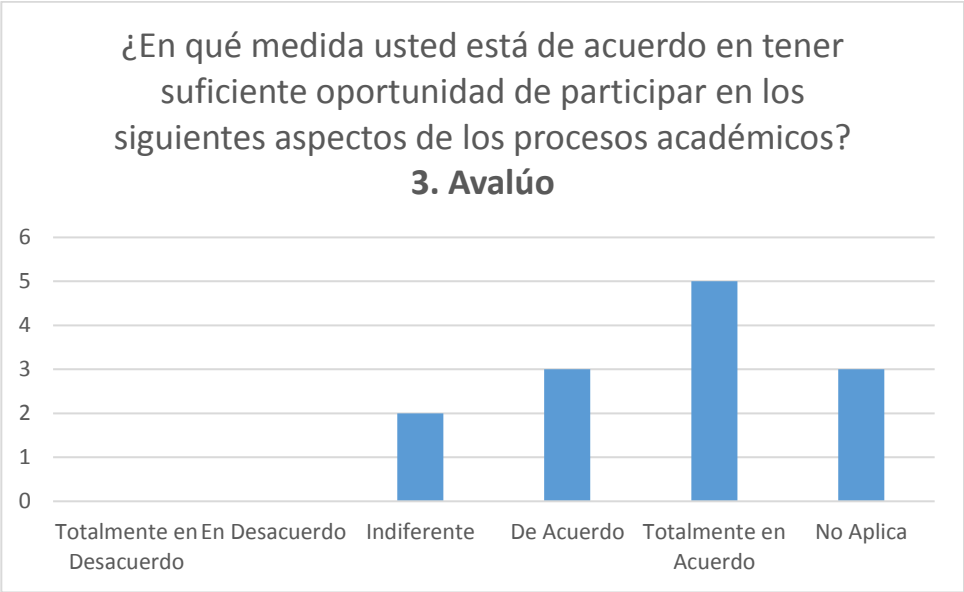
	Cantidad	Por ciento
Totalmente en Desacuerdo	1	7.69%
En Desacuerdo	1	7.69%
Indiferente	0	0.00%
De Acuerdo	6	46.15%
Totalmente en Acuerdo	2	15.38%
No Aplica	3	23.08%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 46.15% está de acuerdo, el 15.38% está totalmente de acuerdo mientras que el 7.69% está en desacuerdo y el 7.69% está totalmente en desacuerdo en tener suficiente oportunidad de participar en la planificación académica en el Departamento.



	Cantidad	Por ciento
Totalmente en Desacuerdo	1	7.69%
En Desacuerdo	0	0.00%
Indiferente	0	0.00%
De Acuerdo	3	23.08%
Totalmente en Acuerdo	7	53.85%
No Aplica	2	15.38%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 23.08% está de acuerdo y el 53.85% está totalmente de acuerdo en tener suficiente oportunidad de participar en el desarrollo del programa o cursos en el Departamento.

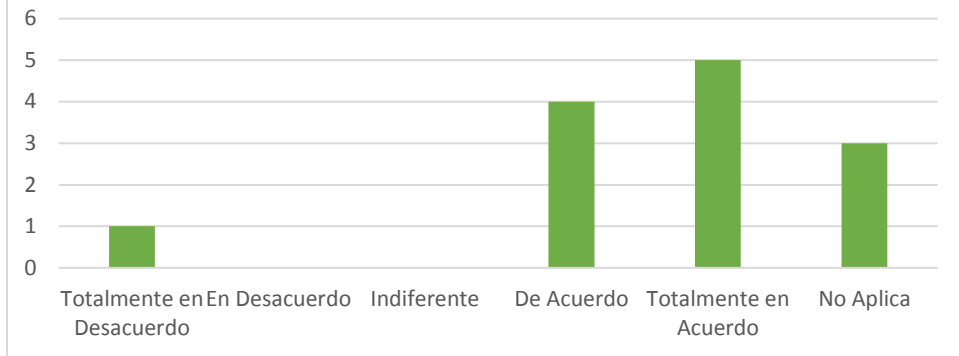


	Cantidad	Porciento
Totalmente en Desacuerdo	0	0.00%
En Desacuerdo	0	0.00%
Indiferente	2	15.38%
De Acuerdo	3	23.08%
Totalmente en Acuerdo	5	38.46%
No Aplica	3	23.08%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 23.08% está de acuerdo y el 38.46% está totalmente de acuerdo en tener suficiente oportunidad de participar en el avalúo en el Departamento.

¿En qué medida usted está de acuerdo en tener suficiente oportunidad de participar en los siguientes aspectos de los procesos académicos?

4. Acreditación

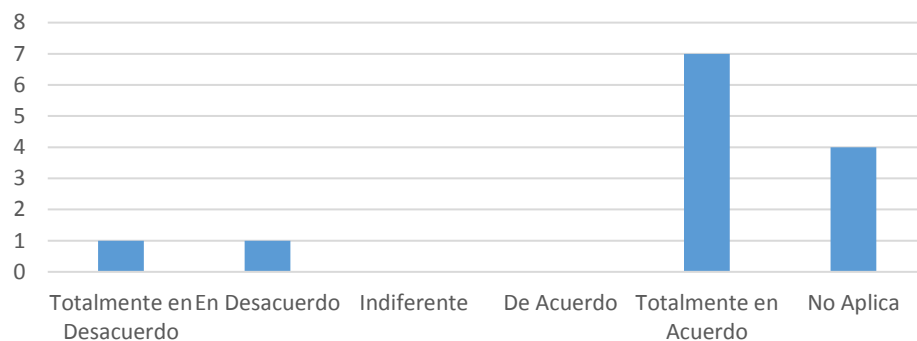


	Cantidad	Por ciento
Totalmente en Desacuerdo	1	7.69%
En Desacuerdo	0	0.00%
Indiferente	0	0.00%
De Acuerdo	4	30.77%
Totalmente en Acuerdo	5	38.46%
No Aplica	3	23.08%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 30.77% está de acuerdo, el 38.46% está totalmente de acuerdo, mientras que el 7.69% está totalmente en desacuerdo en tener suficiente oportunidad de participar en la acreditación en el Departamento.

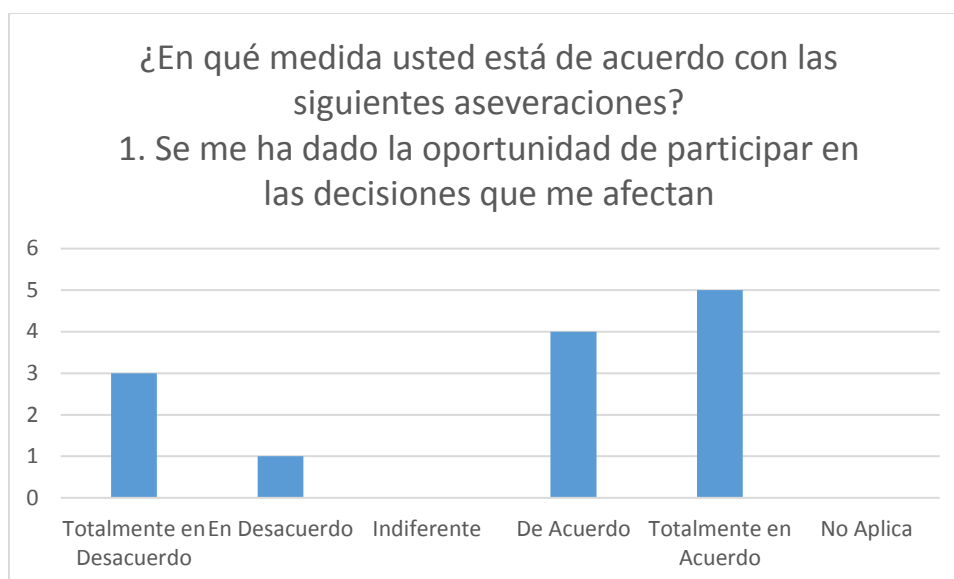
¿En qué medida usted está de acuerdo en tener suficiente oportunidad de participar en los siguientes aspectos de los procesos académicos?

5. Asesoría Académica



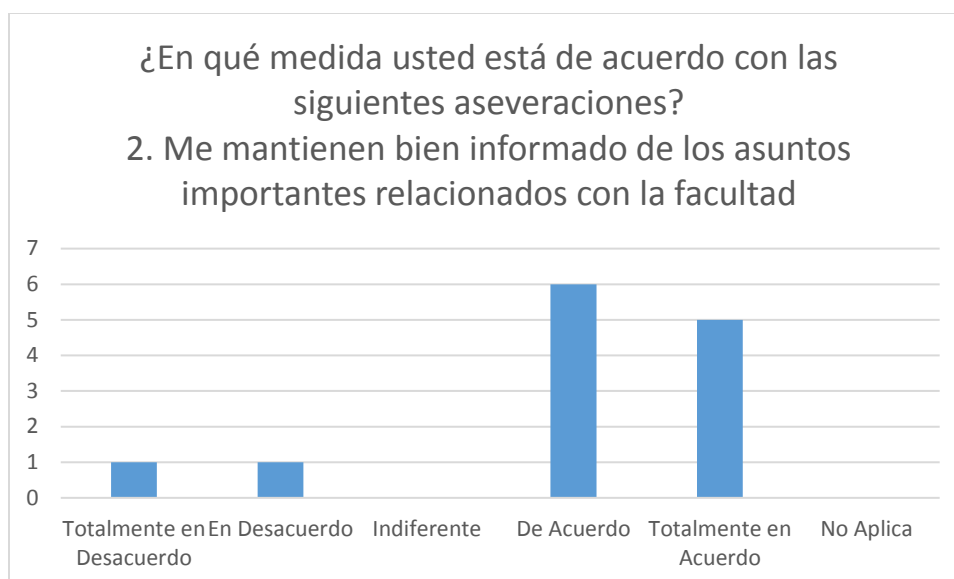
	Cantidad	Por ciento
Totalmente en Desacuerdo	1	7.69%
En Desacuerdo	1	7.69%
Indiferente	0	0.00%
De Acuerdo	0	0.00%
Totalmente en Acuerdo	7	53.85%
No Aplica	4	30.77%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 53.85% está totalmente de acuerdo en tener suficiente oportunidad de participar en la asesoría académica en el Departamento.



	Cantidad	Porciento
Totalmente en Desacuerdo	3	23.08%
En Desacuerdo	1	7.69%
Indiferente	0	0.00%
De Acuerdo	4	30.77%
Totalmente en Acuerdo	5	38.46%
No Aplica	0	0.00%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 30.77% está de acuerdo, mientras que el 38.46% está totalmente de acuerdo en tener suficiente oportunidad de participar en las decisiones que le afectan dentro del Departamento.

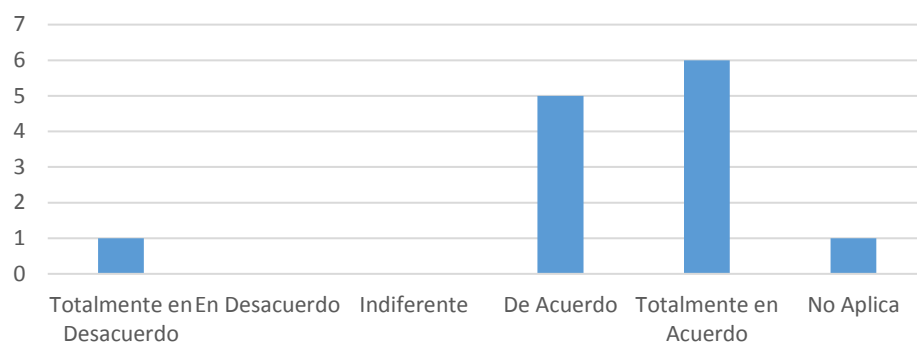


	Cantidad	Por ciento
Totalmente en Desacuerdo	1	7.69%
En Desacuerdo	1	7.69%
Indiferente	0	0.00%
De Acuerdo	6	46.15%
Totalmente en Acuerdo	5	38.46%
No Aplica	0	0.00%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 46.15% está de acuerdo, mientras que el 38.46% está totalmente de acuerdo en que el Departamento lo mantiene bien informado de los asuntos importantes relacionados con la facultad.

¿En qué medida usted está de acuerdo con las siguientes aseveraciones?

3. Puedo expresar libremente mi opinión y es valorado por el Departamento

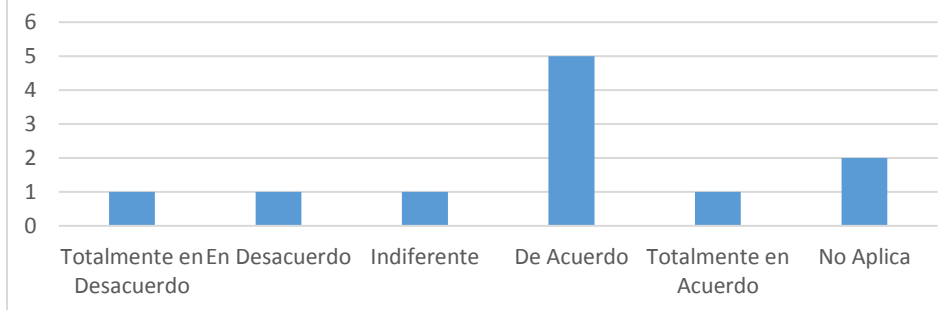


	Cantidad	Por ciento
Totalmente en Desacuerdo	1	7.69%
En Desacuerdo	0	0.00%
Indiferente	0	0.00%
De Acuerdo	5	38.46%
Totalmente en Acuerdo	6	46.15%
No Aplica	1	7.69%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 38.46% está de acuerdo, mientras que el 46.15% está totalmente de acuerdo en que puede expresar libremente su opinion y es valorada por el Departamento.

¿En qué medida usted está de acuerdo con las siguientes aseveraciones?

4. El Decanato Académico facilita el trabajo y el desarrollo de mi departamento y programas académicos

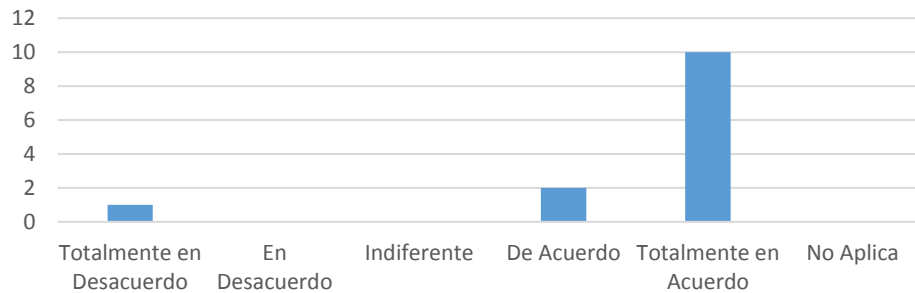


	Cantidad	Por ciento
Totalmente en Desacuerdo	1	7.69%
En Desacuerdo	1	7.69%
Indiferente	1	7.69%
De Acuerdo	5	38.46%
Totalmente en Acuerdo	1	7.69%
No Aplica	2	15.38%
No contestó	2	15.38%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 38.46% está de acuerdo, mientras que el 7.69% está totalmente de acuerdo en que el Decanato Académico facilita el trabajo y el desarrollo del Departamento y los Programas Académicos.

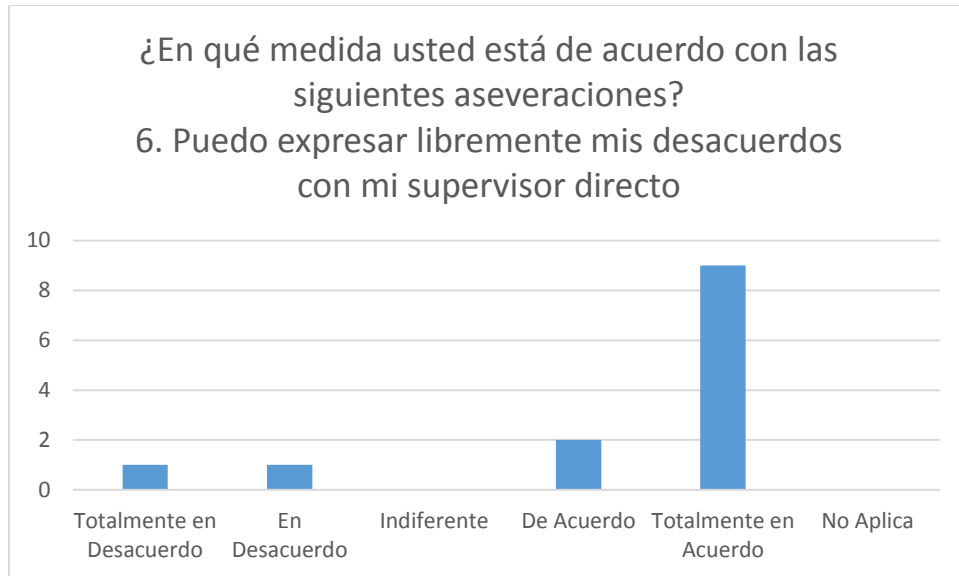
¿En qué medida usted está de acuerdo con las siguientes aseveraciones?

5. Me siento apreciado por el Director del Departamento al cual pertenezco



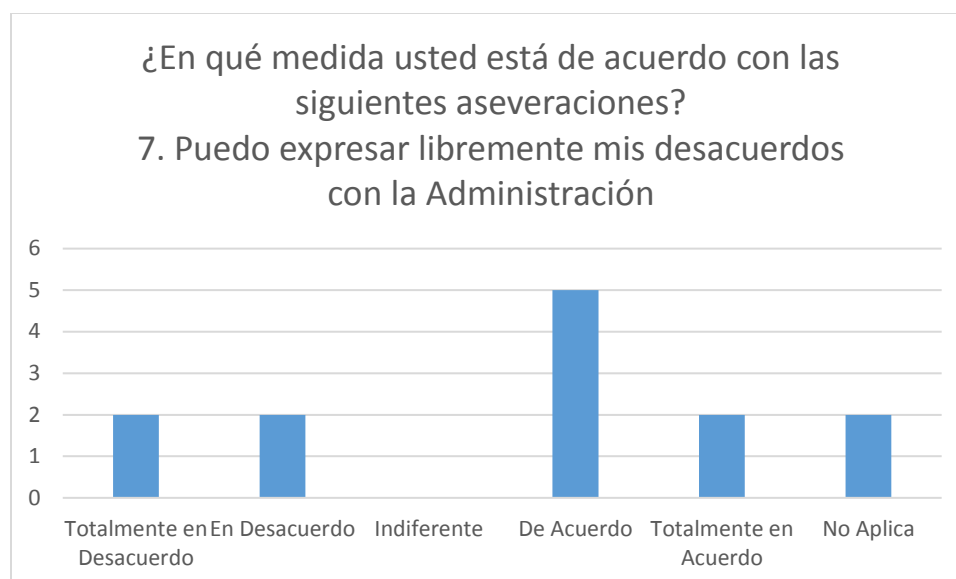
	Cantidad	Porciento
Totalmente en Desacuerdo	1	7.69%
En Desacuerdo	0	0.00%
Indiferente	0	0.00%
De Acuerdo	2	15.38%
Totalmente en Acuerdo	10	76.92%
No Aplica	0	0.00%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 15.38% está de acuerdo, mientras que el 76.92% está totalmente de acuerdo en que se siente apreciado por el Director del Departamento de Administración de Empresas.



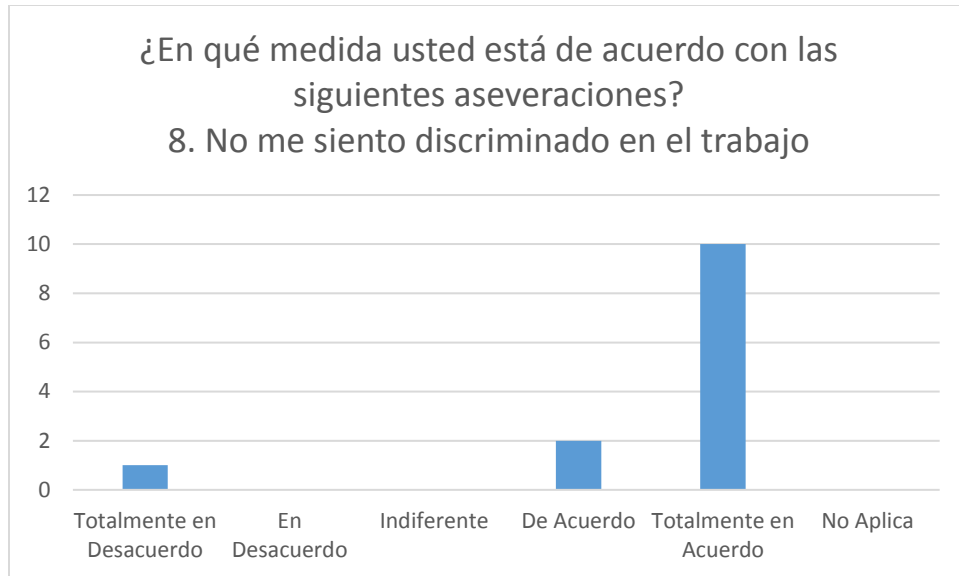
	Cantidad	Porciento
Totalmente en Desacuerdo	1	7.69%
En Desacuerdo	1	7.69%
Indiferente	0	0.00%
De Acuerdo	2	15.38%
Totalmente en Acuerdo	9	69.23%
No Aplica	0	0.00%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 15.38% está de acuerdo, mientras que el 69.23% está totalmente de acuerdo en que puede expresar libremente sus desacuerdos con su supervisor directo.



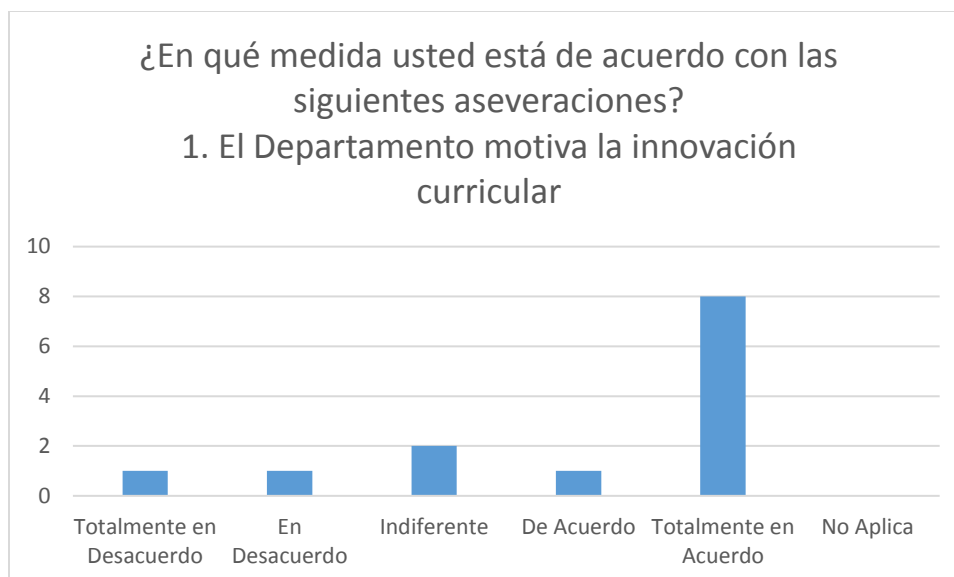
	Cantidad	Por ciento
Totalmente en Desacuerdo	2	15.38%
En Desacuerdo	2	15.38%
Indiferente	0	0.00%
De Acuerdo	5	38.46%
Totalmente en Acuerdo	2	15.38%
No Aplica	2	15.38%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 38.46% está de acuerdo, mientras que el 15.38% está totalmente de acuerdo en que puede expresar libremente sus desacuerdos con la Administración.



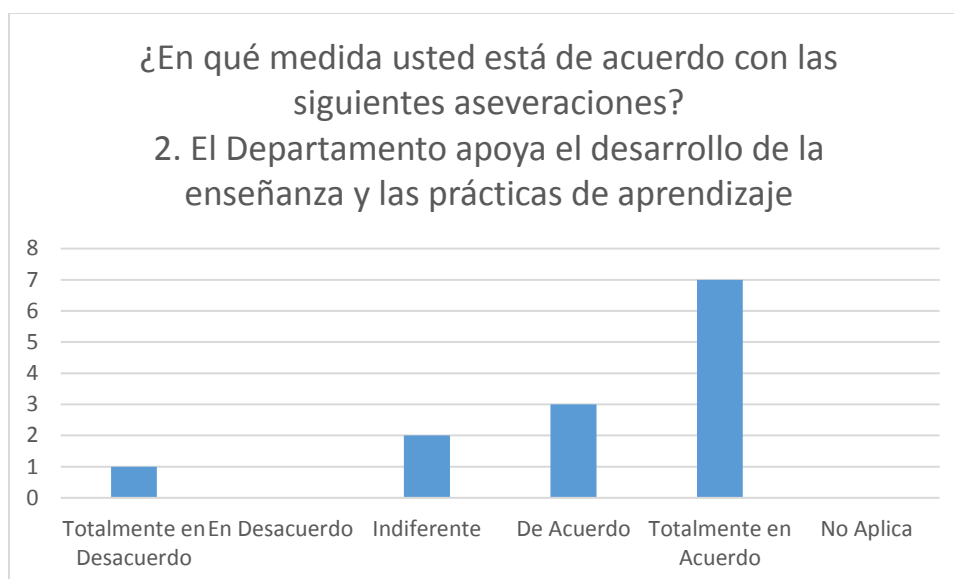
	Cantidad	Por ciento
Totalmente en Desacuerdo	1	7.69%
En Desacuerdo	0	0.00%
Indiferente	0	0.00%
De Acuerdo	2	15.38%
Totalmente en Acuerdo	10	76.92%
No Aplica	0	0.00%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 15.38% está de acuerdo, mientras que el 76.92% está totalmente de acuerdo en que no se siente discriminado en el trabajo.



	Cantidad	Por ciento
Totalmente en Desacuerdo	1	7.69%
En Desacuerdo	1	7.69%
Indiferente	2	15.38%
De Acuerdo	1	7.69%
Totalmente en Acuerdo	8	61.54%
No Aplica	0	0.00%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 7.69% está de acuerdo, mientras que el 61.54% está totalmente de acuerdo en que el Departamento motiva la innovación curricular.

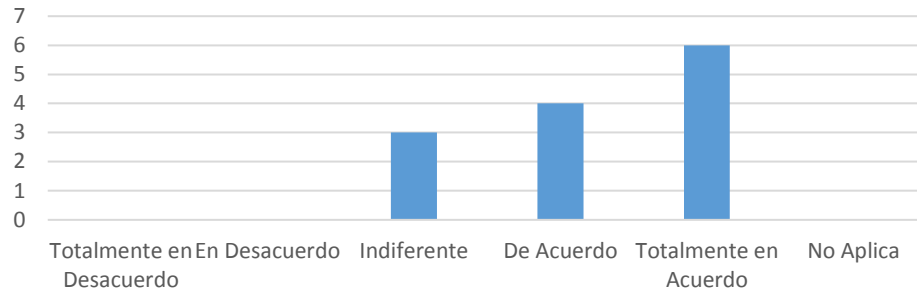


	Cantidad	Por ciento
Totalmente en Desacuerdo	1	7.69%
En Desacuerdo	0	0.00%
Indiferente	2	15.38%
De Acuerdo	3	23.08%
Totalmente en Acuerdo	7	53.85%
No Aplica	0	0.00%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 23.08% está de acuerdo, mientras que el 53.85% está totalmente de acuerdo en que el Departamento apoya el desarrollo de la enseñanza y las practices de aprendizaje.

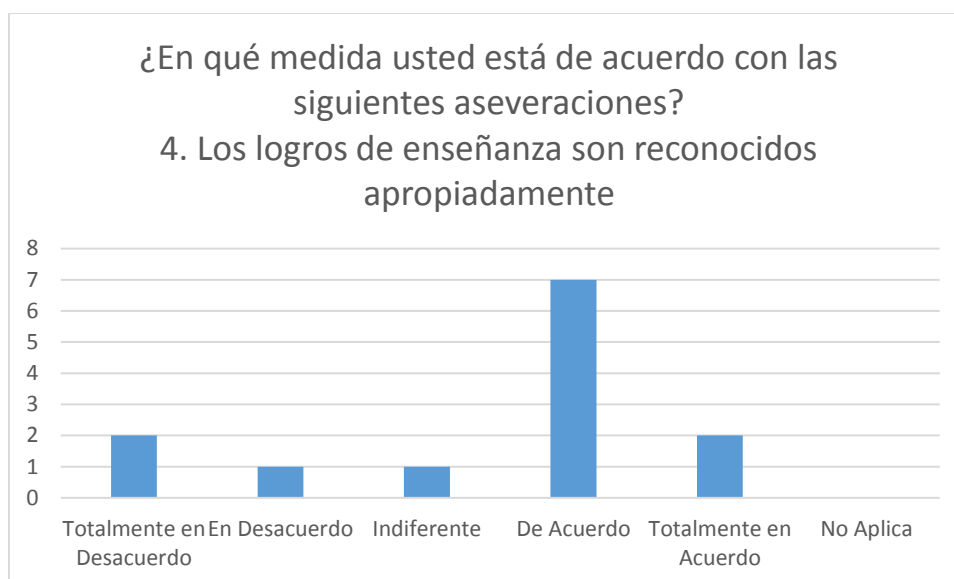
¿En qué medida usted está de acuerdo con las siguientes aseveraciones?

3. El Centro de Recursos para el Aprendizaje le ofrece a los estudiantes suficiente acceso a los libros de texto y otros libros



	Cantidad	Por ciento
Totalmente en Desacuerdo	0	0.00%
En Desacuerdo	0	0.00%
Indiferente	3	23.08%
De Acuerdo	4	30.77%
Totalmente en Acuerdo	6	46.15%
No Aplica	0	0.00%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 30.77% está de acuerdo, mientras que el 46.15% está totalmente de acuerdo en que el Centro de Recursos para el Aprendizaje le ofrece a los estudiantes suficiente acceso a los libros de texto y otros libros.

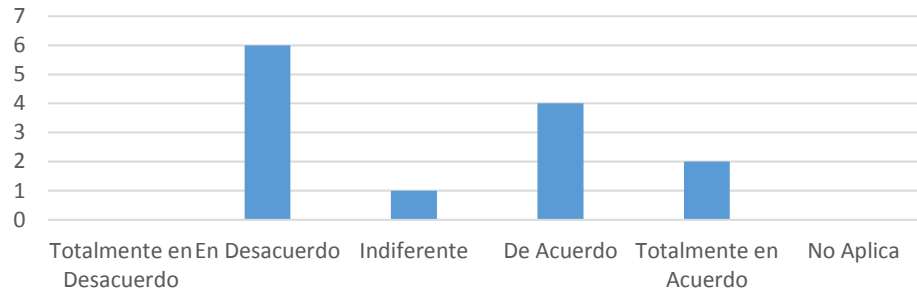


	Cantidad	Por ciento
Totalmente en Desacuerdo	2	15.38%
En Desacuerdo	1	7.69%
Indiferente	1	7.69%
De Acuerdo	7	53.85%
Totalmente en Acuerdo	2	15.38%
No Aplica	0	0.00%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 53.85% está de acuerdo, mientras que el 15.38% está totalmente de acuerdo en que los logros de enseñanza son reconocidos apropiadamente.

¿En qué medida usted está de acuerdo con las siguientes aseveraciones?

1. Los estudiantes están bien preparados para mis cursos en términos del conocimiento de la materia previa (pre-requisito)

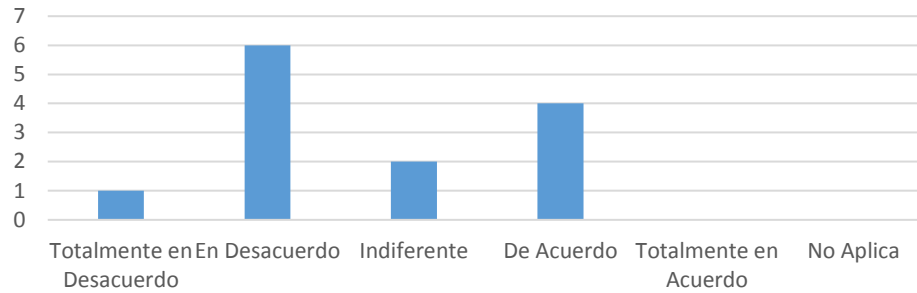


	Cantidad	Por ciento
Totalmente en Desacuerdo	0	0.00%
En Desacuerdo	6	46.15%
Indiferente	1	7.69%
De Acuerdo	4	30.77%
Totalmente en Acuerdo	2	15.38%
No Aplica	0	0.00%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 30.77% está de acuerdo, mientras que el 15.38% está totalmente de acuerdo en que los estudiantes están bien preparados para los cursos en términos del conocimiento de la materia previa (pre-requisito).

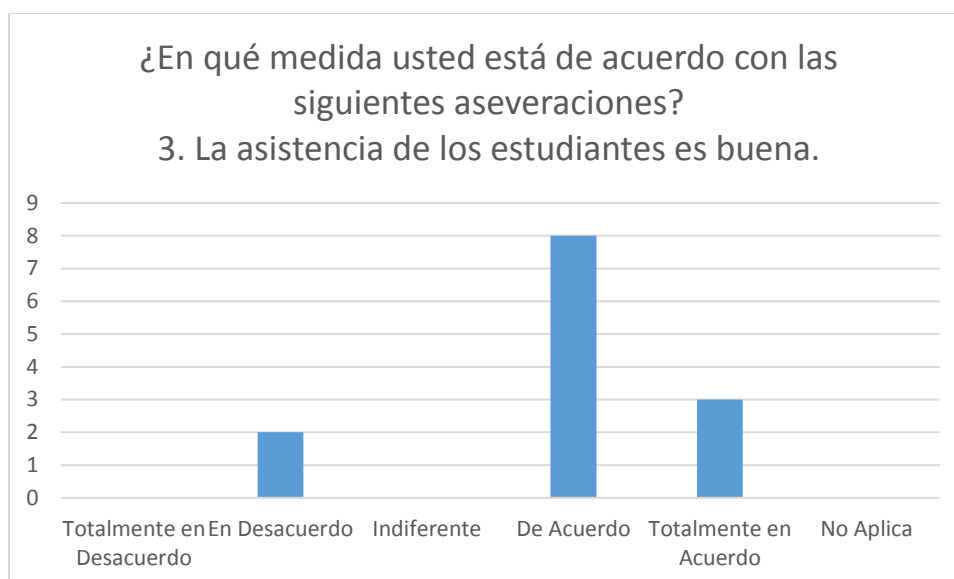
¿En qué medida usted está de acuerdo con las siguientes aseveraciones?

2. Los estudiantes entienden inglés lo suficiente como entender mis lecturas y escribir documentos.



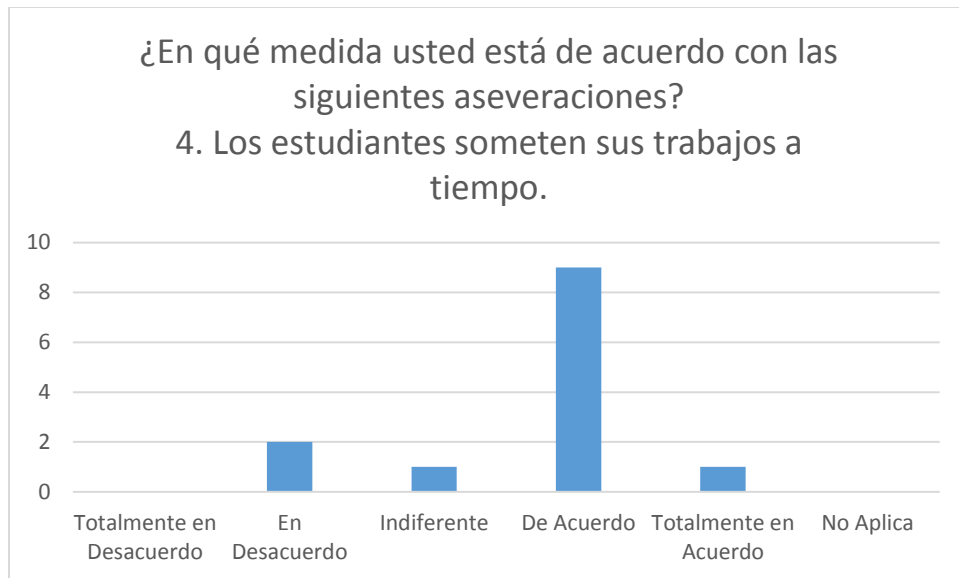
	Cantidad	Por ciento
Totalmente en Desacuerdo	1	7.69%
En Desacuerdo	6	46.15%
Indiferente	2	15.38%
De Acuerdo	4	30.77%
Totalmente en Acuerdo	0	0.00%
No Aplica	0	0.00%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 30.77% está de acuerdo, mientras que el 46.15% está totalmente en desacuerdo en que los estudiantes entienden inglés lo suficiente como entender las lecturas ofrecidas en la clase y escribir documentos.



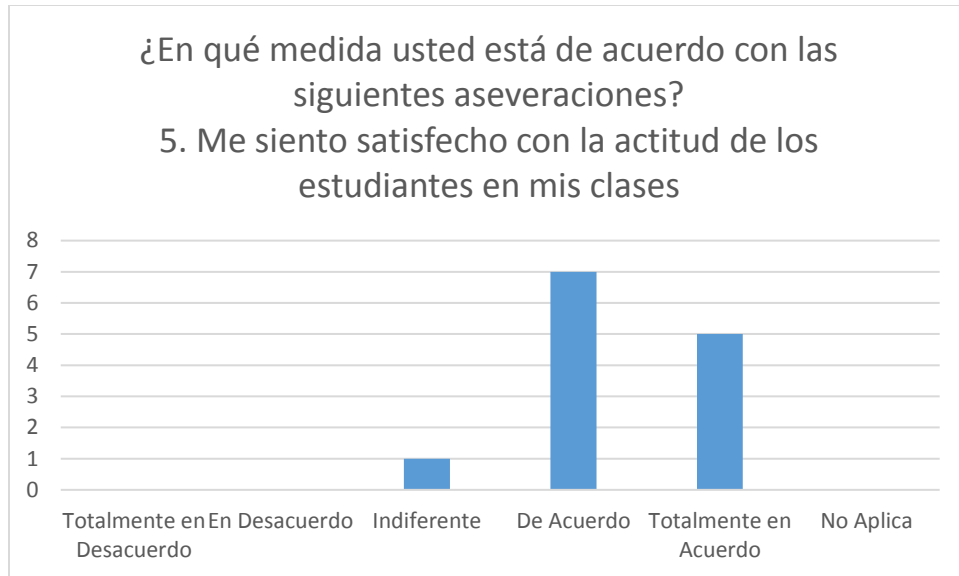
	Cantidad	Por ciento
Totalmente en Desacuerdo	0	0.00%
En Desacuerdo	2	15.38%
Indiferente	0	0.00%
De Acuerdo	8	61.54%
Totalmente en Acuerdo	3	23.08%
No Aplica	0	0.00%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 61.54% está de acuerdo, mientras que el 23.08% está totalmente en acuerdo en que la asistencia de los estudiantes es buena.



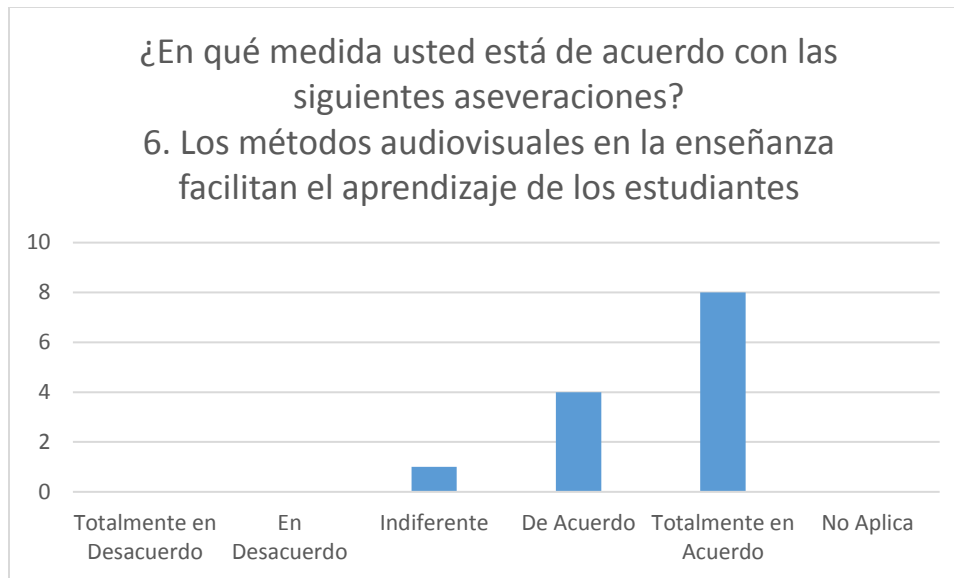
	Cantidad	Por ciento
Totalmente en Desacuerdo	0	0.00%
En Desacuerdo	2	15.38%
Indiferente	1	7.69%
De Acuerdo	9	69.23%
Totalmente en Acuerdo	1	7.69%
No Aplica	0	0.00%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 69.23% está de acuerdo, mientras que el 7.69% está totalmente en acuerdo en que los estudiantes someten trabajos a tiempo.



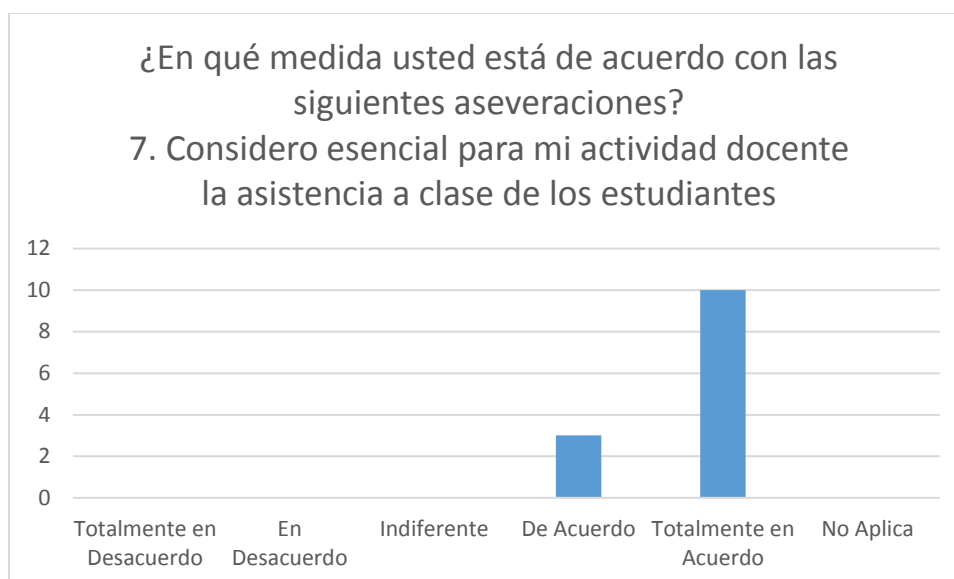
	Cantidad	Porciento
Totalmente en Desacuerdo	0	0.00%
En Desacuerdo	0	0.00%
Indiferente	1	7.69%
De Acuerdo	7	53.85%
Totalmente en Acuerdo	5	38.46%
No Aplica	0	0.00%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 53.85% está de acuerdo, mientras que el 38.46% está totalmente en acuerdo en sentirse satisfecho con la actitud de los estudiantes en sus clases.



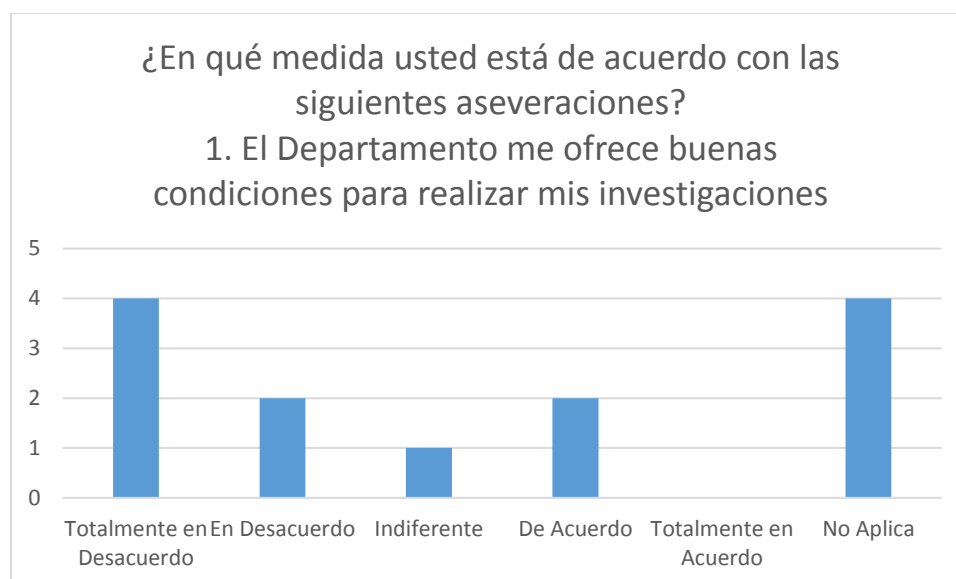
	Cantidad	Por ciento
Totalmente en Desacuerdo	0	0.00%
En Desacuerdo	0	0.00%
Indiferente	1	7.69%
De Acuerdo	4	30.77%
Totalmente en Acuerdo	8	61.54%
No Aplica	0	0.00%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 30.77% está de acuerdo, mientras que el 61.54% está totalmente en acuerdo en que los métodos audiovisuales en la enseñanza facilitan el aprendizaje de los estudiantes.



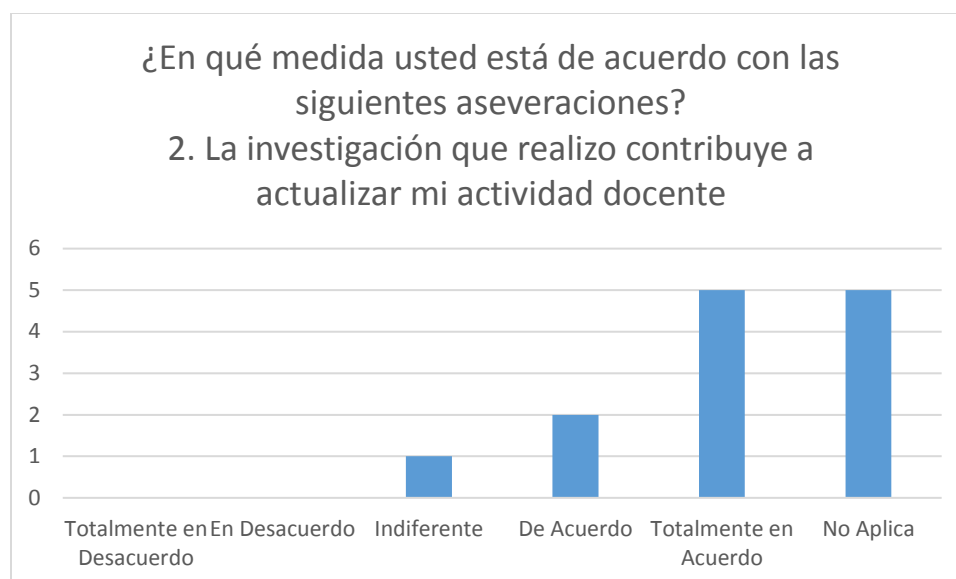
	Cantidad	Por ciento
Totalmente en Desacuerdo	0	0.00%
En Desacuerdo	0	0.00%
Indiferente	0	0.00%
De Acuerdo	3	23.08%
Totalmente en Acuerdo	10	76.92%
No Aplica	0	0.00%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 23.08% está de acuerdo, mientras que el 76.92% está totalmente en acuerdo en que los métodos audiovisuales en la enseñanza facilitan el aprendizaje de los estudiantes.



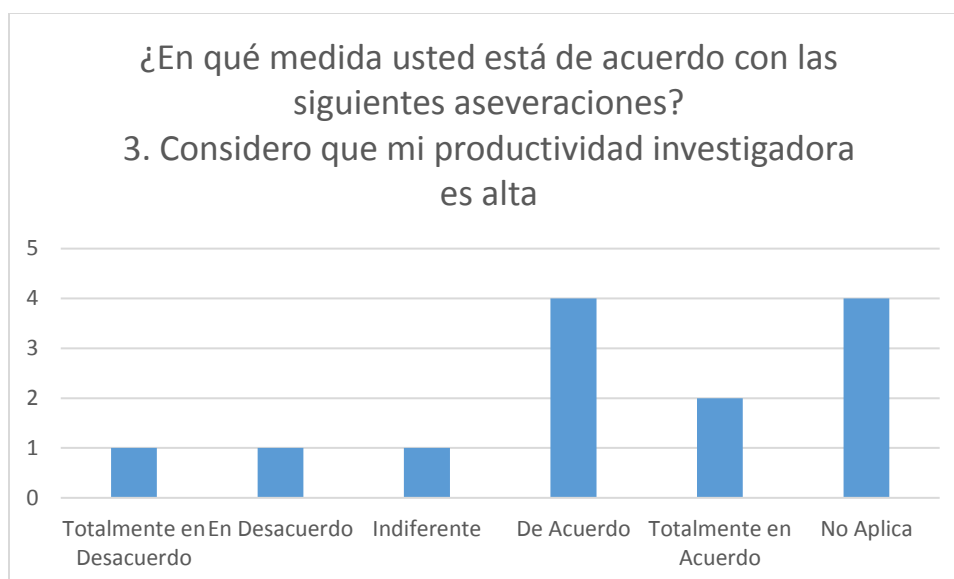
	Cantidad	Porciento
Totalmente en Desacuerdo	4	30.77%
En Desacuerdo	2	15.38%
Indiferente	1	7.69%
De Acuerdo	2	15.38%
Totalmente en Acuerdo	0	0.00%
No Aplica	4	30.77%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 15.38% está de acuerdo, mientras que el 30.77% está totalmente en desacuerdo en que el Departamento ofrece buenas condiciones para realizar investigaciones.



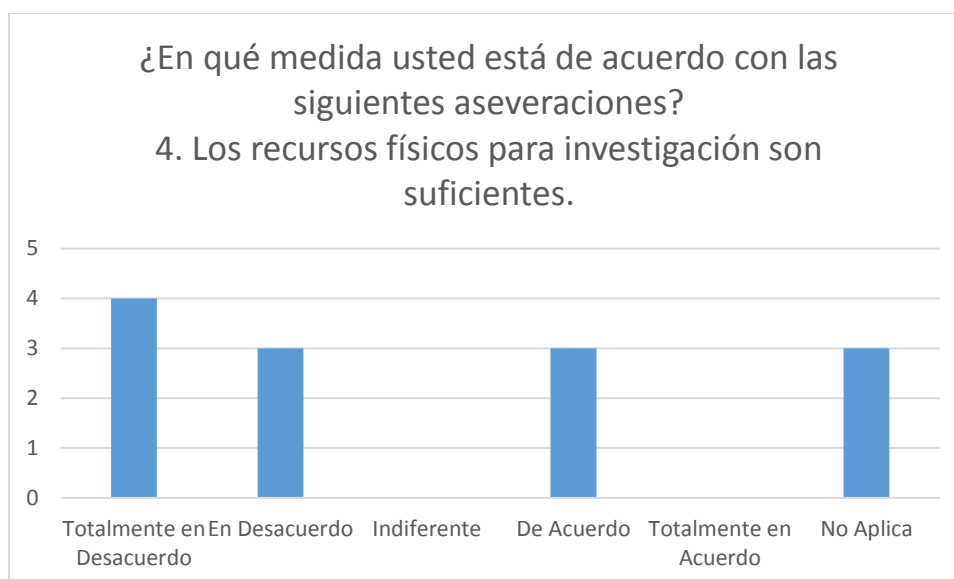
	Cantidad	Por ciento
Totalmente en Desacuerdo	0	0.00%
En Desacuerdo	0	0.00%
Indiferente	1	7.69%
De Acuerdo	2	15.38%
Totalmente en Acuerdo	5	38.46%
No Aplica	5	38.46%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 15.38% está de acuerdo, mientras que el 38.46% está totalmente en acuerdo en que la investigación dque realiza un professor contribuye a actualizar su actividad docente.



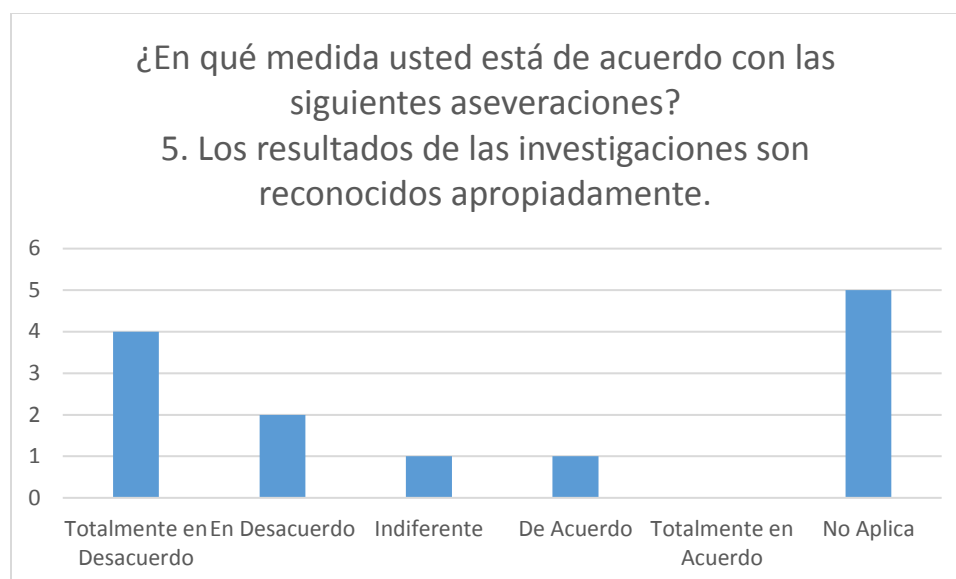
	Cantidad	Por ciento
Totalmente en Desacuerdo	1	7.69%
En Desacuerdo	1	7.69%
Indiferente	1	7.69%
De Acuerdo	4	30.77%
Totalmente en Acuerdo	2	15.38%
No Aplica	4	30.77%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 30.77% está de acuerdo, mientras que el 15.38% está totalmente en acuerdo en que la productividad investigadora del docente es alta.



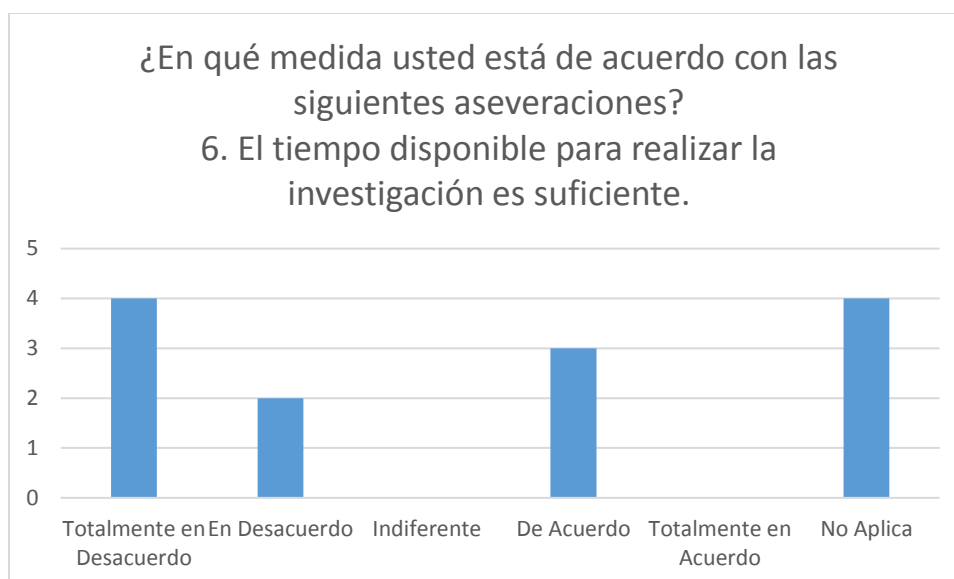
	Cantidad	Por ciento
Totalmente en Desacuerdo	4	30.77%
En Desacuerdo	3	23.08%
Indiferente	0	0.00%
De Acuerdo	3	23.08%
Totalmente en Acuerdo	0	0.00%
No Aplica	3	23.08%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 23.08% está de acuerdo, mientras que el 30.77% está totalmente en desacuerdo en que los recursos físicos para investigación son suficientes.



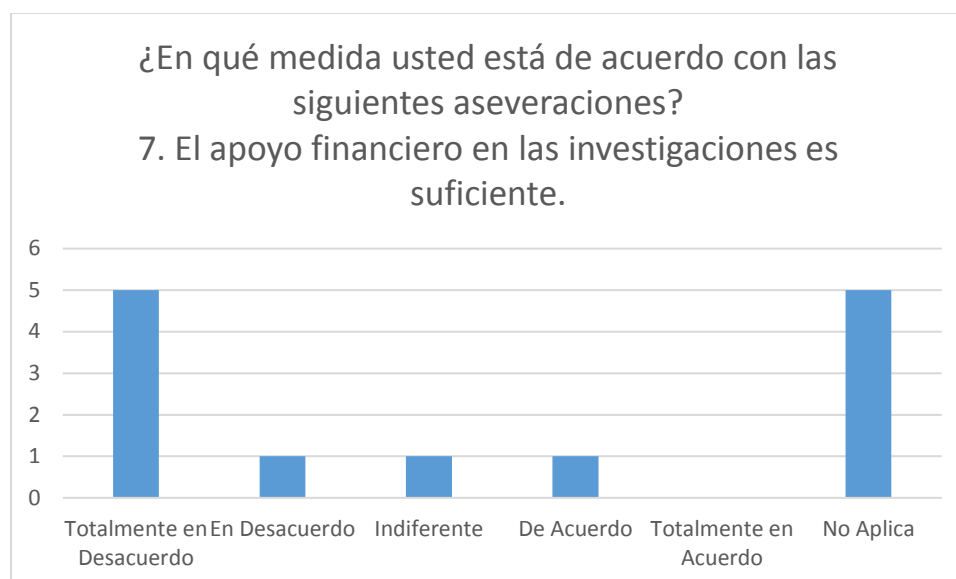
	Cantidad	Por ciento
Totalmente en Desacuerdo	4	30.77%
En Desacuerdo	2	15.38%
Indiferente	1	7.69%
De Acuerdo	1	7.69%
Totalmente en Acuerdo	0	0.00%
No Aplica	5	38.46%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 7.69% está de acuerdo, mientras que el 30.77% está totalmente en desacuerdo en que los resultados de las investigaciones son reconocidos apropiadamente.



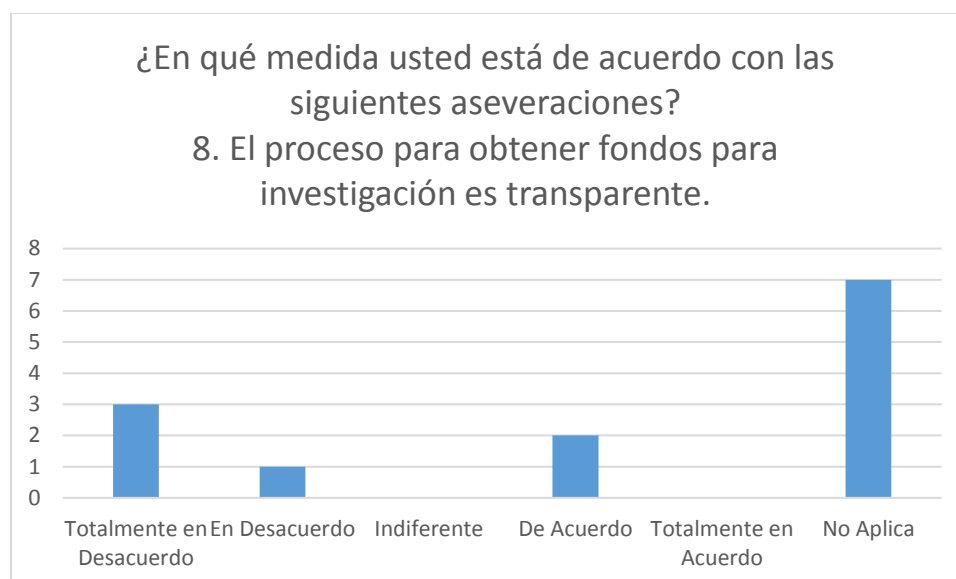
	Cantidad	Porciento
Totalmente en Desacuerdo	4	30.77%
En Desacuerdo	2	15.38%
Indiferente	0	0.00%
De Acuerdo	3	23.08%
Totalmente en Acuerdo	0	0.00%
No Aplica	4	30.77%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 23.08% está de acuerdo, mientras que el 30.77% está totalmente en desacuerdo en que el tiempo disponible para realizar las investigaciones es suficiente.



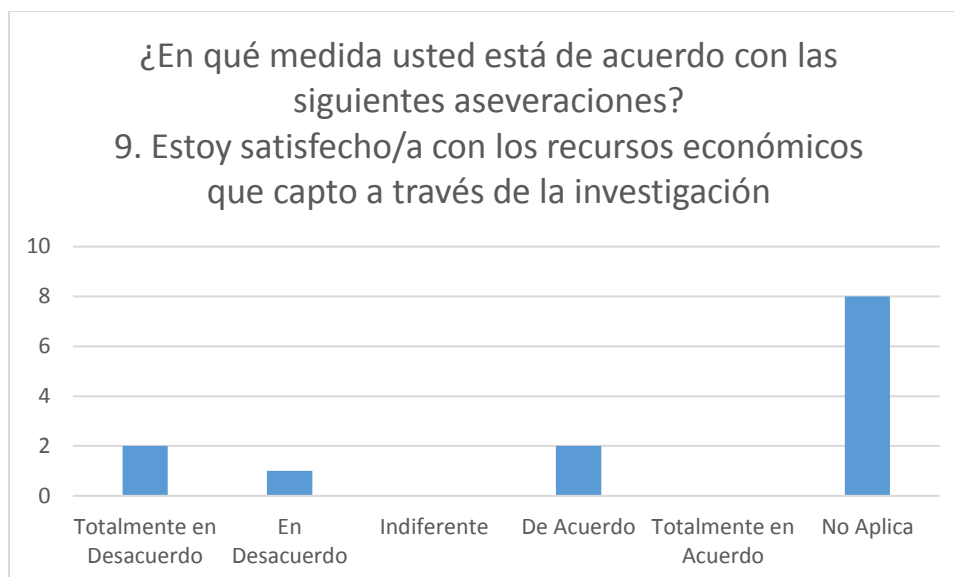
	Cantidad	Porciento
Totalmente en Desacuerdo	5	38.46%
En Desacuerdo	1	7.69%
Indiferente	1	7.69%
De Acuerdo	1	7.69%
Totalmente en Acuerdo	0	0.00%
No Aplica	5	38.46%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 7.69% está de acuerdo, mientras que el 38.46% está totalmente en desacuerdo en que el apoyo financiero en las investigaciones es suficiente.



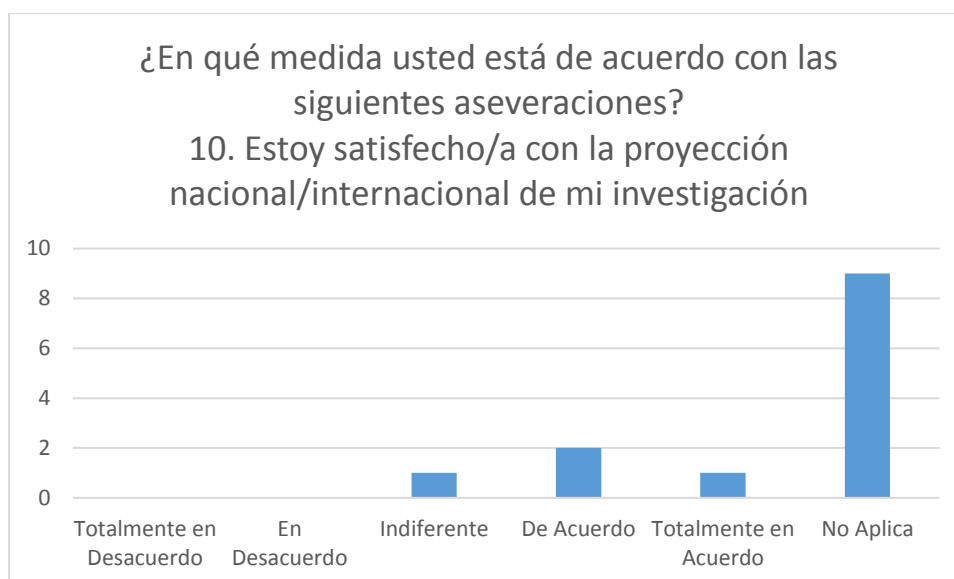
	Cantidad	Porciento
Totalmente en Desacuerdo	3	23.08%
En Desacuerdo	1	7.69%
Indiferente	0	0.00%
De Acuerdo	2	15.38%
Totalmente en Acuerdo	0	0.00%
No Aplica	7	53.85%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 15.38% está de acuerdo, mientras que el 23.08% está totalmente en desacuerdo en que el proceso para obtener fondos para investigación es transparente.



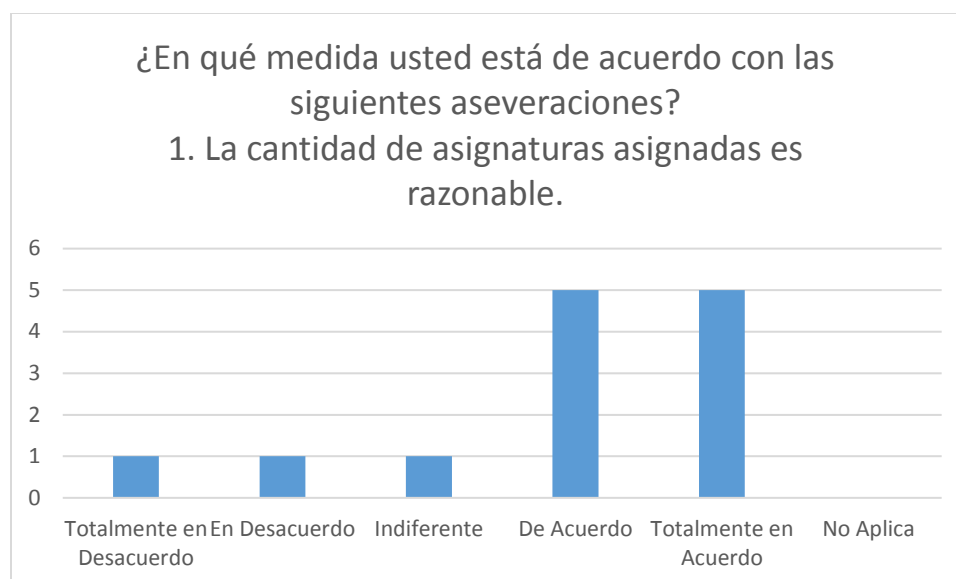
	Cantidad	Porciento
Totalmente en Desacuerdo	2	15.38%
En Desacuerdo	1	7.69%
Indiferente	0	0.00%
De Acuerdo	2	15.38%
Totalmente en Acuerdo	0	0.00%
No Aplica	8	61.54%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 15.38% está de acuerdo, mientras que el 15.38% está totalmente en desacuerdo en que el docente está satisfecho con los recursos económicos que capta a través de la investigación.



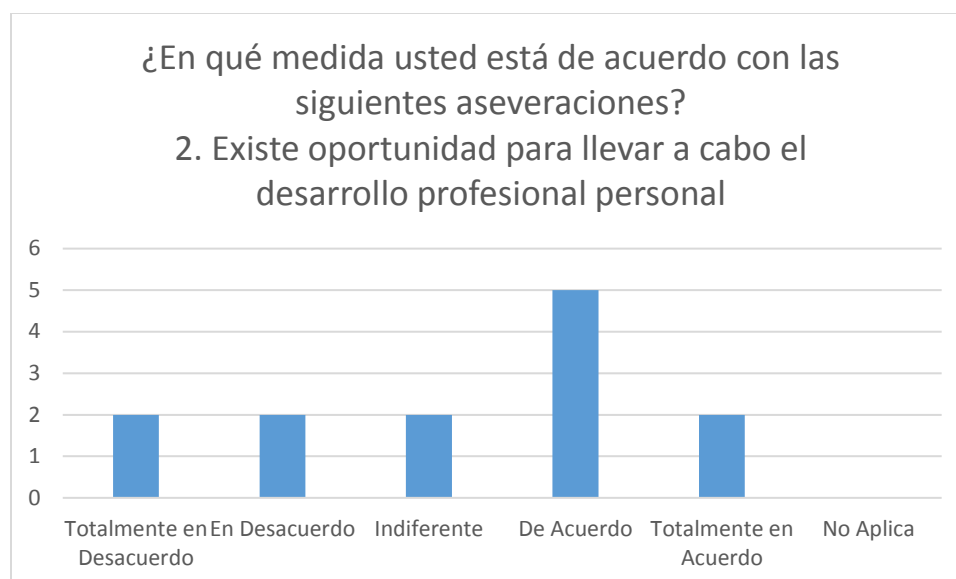
	Cantidad	Porciento
Totalmente en Desacuerdo	0	0.00%
En Desacuerdo	0	0.00%
Indiferente	1	7.69%
De Acuerdo	2	15.38%
Totalmente en Acuerdo	1	7.69%
No Aplica	9	69.23%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 15.38% está de acuerdo, mientras que el 7.69% está totalmente en acuerdo en que el docente está satisfecho con la proyección nacional / internacional de su investigación. Dato importante es que el 69.23% indicó que no aplica.



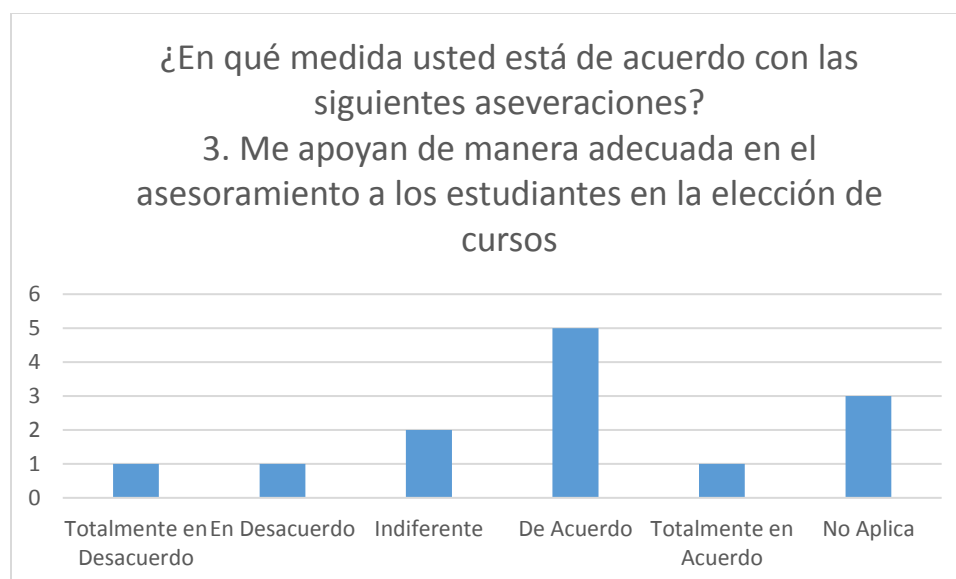
	Cantidad	Por ciento
Totalmente en Desacuerdo	1	7.69%
En Desacuerdo	1	7.69%
Indiferente	1	7.69%
De Acuerdo	5	38.46%
Totalmente en Acuerdo	5	38.46%
No Aplica	0	0.00%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 38.46% está de acuerdo, mientras que el 38.46% está totalmente en acuerdo en que la cantidad de asignaturas asignadas es razonable.



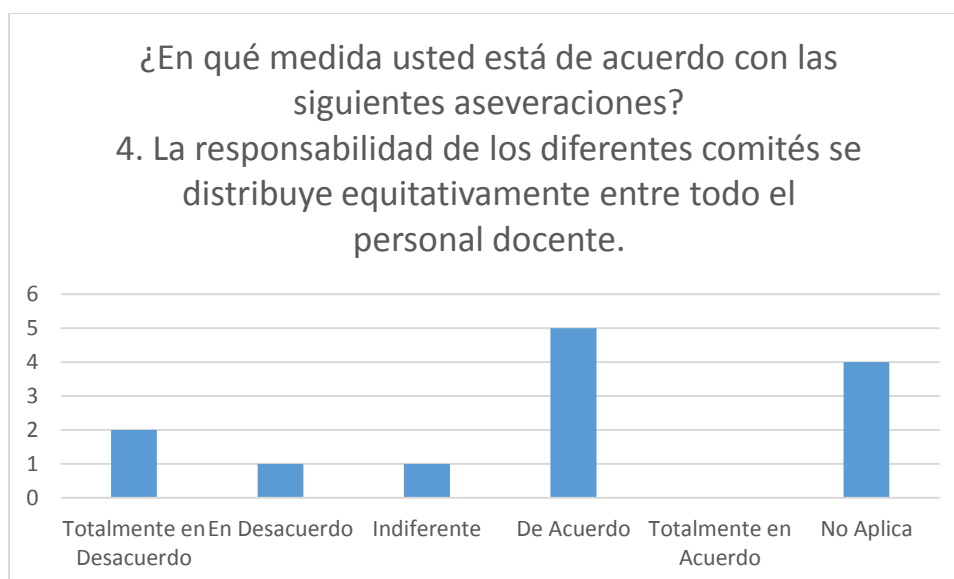
	Cantidad	Por ciento
Totalmente en Desacuerdo	2	15.38%
En Desacuerdo	2	15.38%
Indiferente	2	15.38%
De Acuerdo	5	38.46%
Totalmente en Acuerdo	2	15.38%
No Aplica	0	0.00%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 38.46% está de acuerdo, mientras que el 15.38% está totalmente en desacuerdo en que existe oportunidad para llevar a cabo el desarrollo profesional personal.



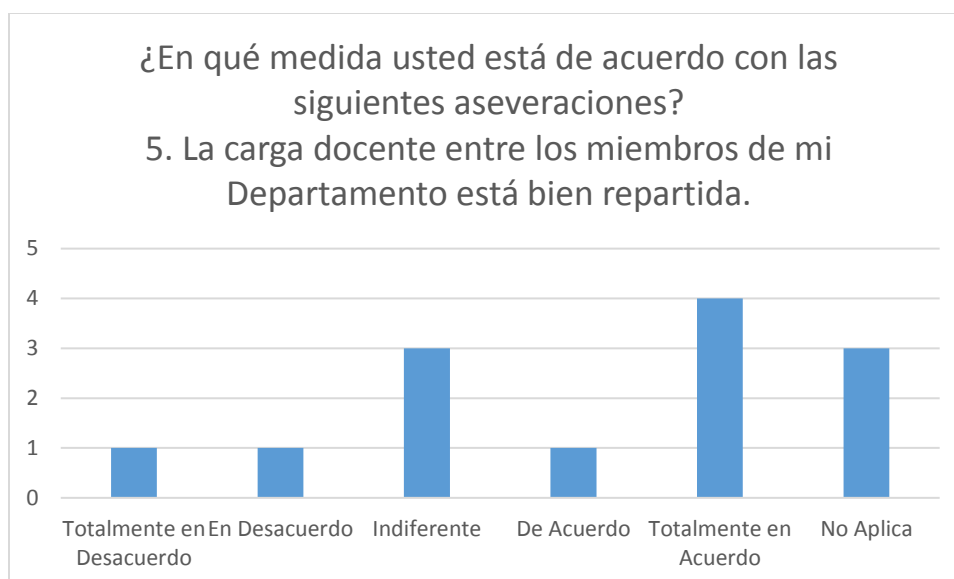
	Cantidad	Porciento
Totalmente en Desacuerdo	1	7.69%
En Desacuerdo	1	7.69%
Indiferente	2	15.38%
De Acuerdo	5	38.46%
Totalmente en Acuerdo	1	7.69%
No Aplica	3	23.08%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 38.46% está de acuerdo, mientras que el 7.69% está totalmente en acuerdo en que el Departamento apoya de manera adecuada el asesoramiento a los estudiantes en la elección de curso.



	Cantidad	Porciento
Totalmente en Desacuerdo	2	15.38%
En Desacuerdo	1	7.69%
Indiferente	1	7.69%
De Acuerdo	5	38.46%
Totalmente en Acuerdo	0	0.00%
No Aplica	4	30.77%
Total	13	100.00%

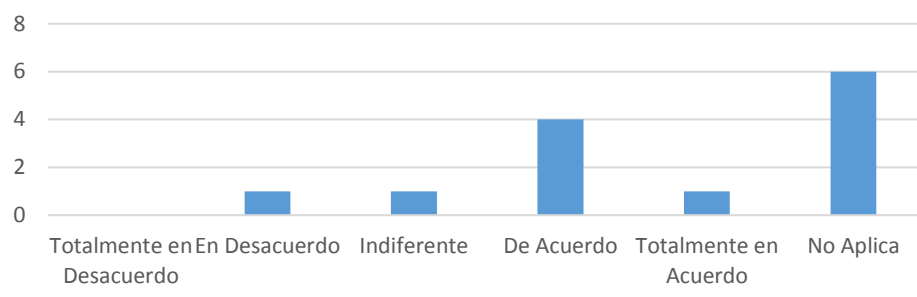
Del personal docente que contestó el cuestionario el 38.46% está de acuerdo, mientras que el 15.38% está totalmente en desacuerdo en que la responsabilidad de los diferentes comités se distribuye equitativamente entre todo el personal docente.



	Cantidad	Por ciento
Totalmente en Desacuerdo	1	7.69%
En Desacuerdo	1	7.69%
Indiferente	3	23.08%
De Acuerdo	1	7.69%
Totalmente en Acuerdo	4	30.77%
No Aplica	3	23.08%
Total	13	100.00%

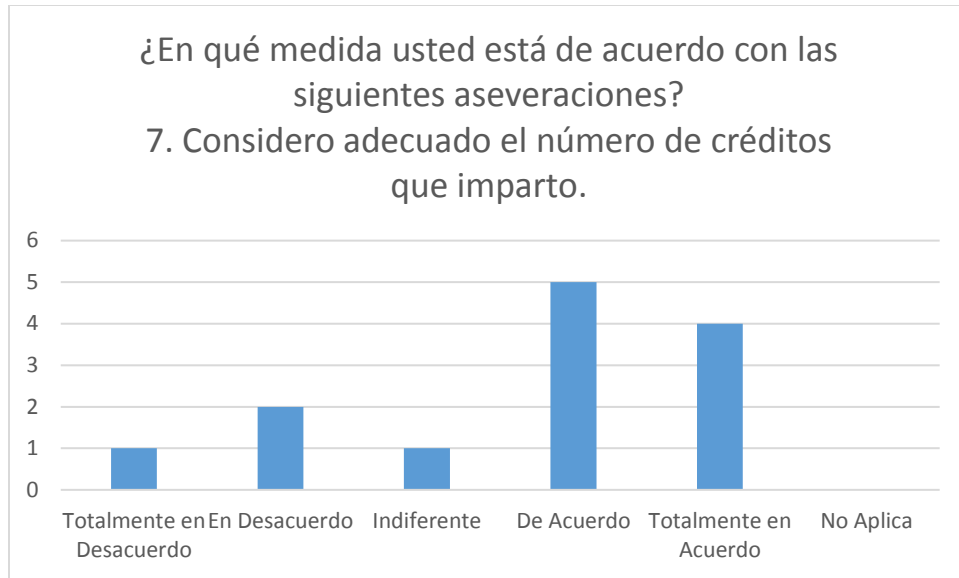
Del personal docente que contestó el cuestionario el 7.69% está de acuerdo, mientras que el 30.77% está totalmente en acuerdo en que la carga docente entre los miembros del Departamento está bien repartida.

¿En qué medida usted está de acuerdo con las siguientes aseveraciones? 6. De tener más de 15 créditos en el cuatrimestre, puedo realizar otras labores (comités, reuniones departamentales y demás responsabilidades) de una manera eficiente y efectiva.



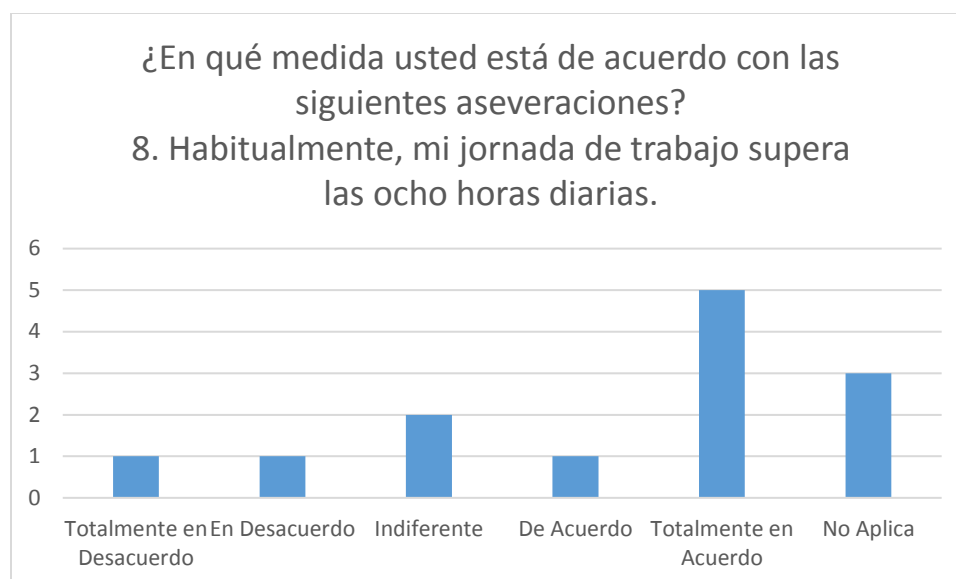
	Cantidad	Porciento
Totalmente en Desacuerdo	0	0.00%
En Desacuerdo	1	7.69%
Indiferente	1	7.69%
De Acuerdo	4	30.77%
Totalmente en Acuerdo	1	7.69%
No Aplica	6	46.15%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 30.77% está de acuerdo, mientras que el 7.69% está totalmente en acuerdo en que el personal docente aún cuando tenga más de 15 créditos en el cuatrimestre puede realizar otras labores, como estar en comites, reuniones departamentales, de una manera eficiente y efectiva.



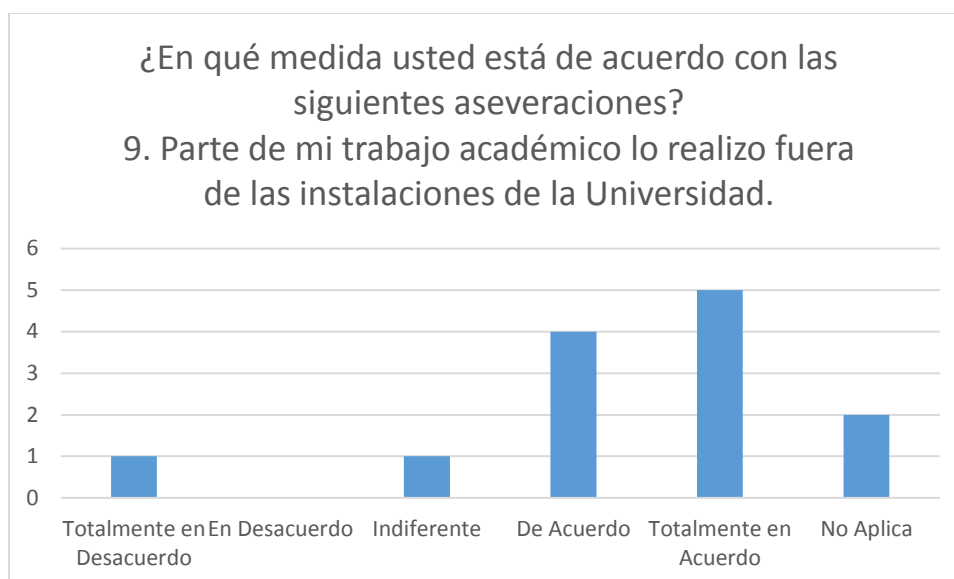
	Cantidad	Por ciento
Totalmente en Desacuerdo	1	7.69%
En Desacuerdo	2	15.38%
Indiferente	1	7.69%
De Acuerdo	5	38.46%
Totalmente en Acuerdo	4	30.77%
No Aplica	0	0.00%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 38.46% está de acuerdo, mientras que el 30.77% está totalmente en acuerdo en que considera adecuado el número de créditos que imparte.



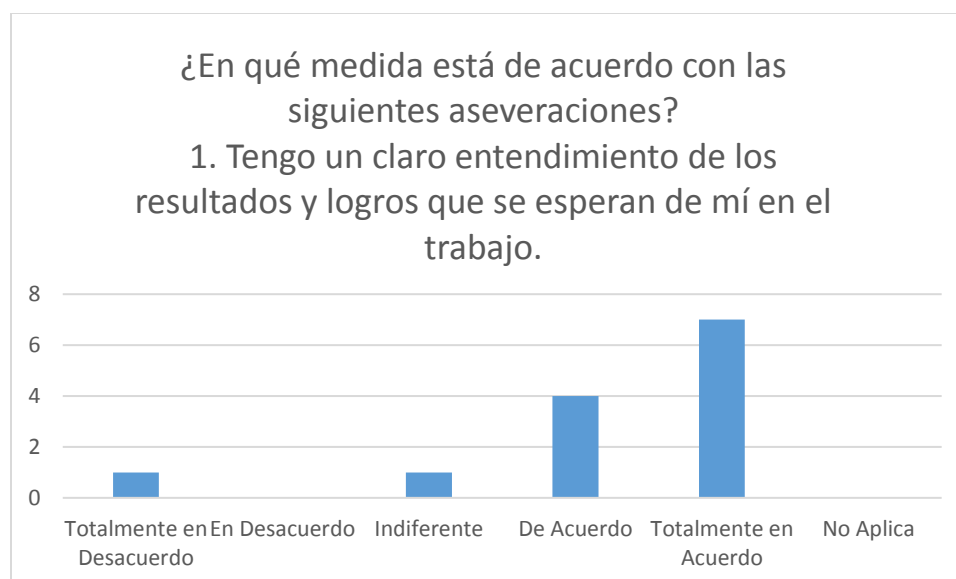
	Cantidad	Por ciento
Totalmente en Desacuerdo	1	7.69%
En Desacuerdo	1	7.69%
Indiferente	2	15.38%
De Acuerdo	1	7.69%
Totalmente en Acuerdo	5	38.46%
No Aplica	3	23.08%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 7.69% está de acuerdo, mientras que el 38.46% está totalmente en acuerdo en que habitualmente la jornada de trabajo supera las ocho horas diarias.



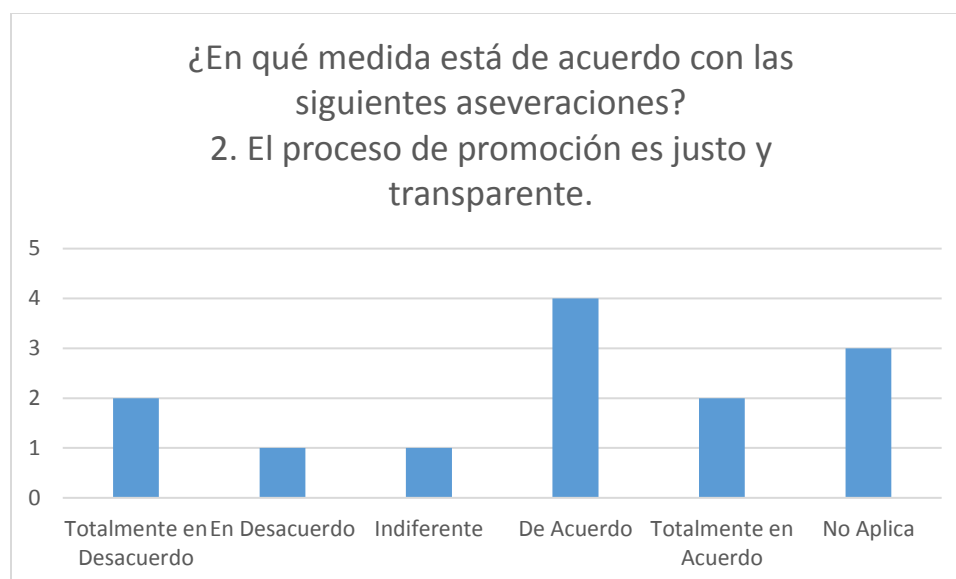
	Cantidad	Porciento
Totalmente en Desacuerdo	1	7.69%
En Desacuerdo	0	0.00%
Indiferente	1	7.69%
De Acuerdo	4	30.77%
Totalmente en Acuerdo	5	38.46%
No Aplica	2	15.38%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 30.77% está de acuerdo, mientras que el 38.46% está totalmente en acuerdo en que parte del trabajo académico que un docente realiza lo hace fuera de las instalaciones Universitarias.



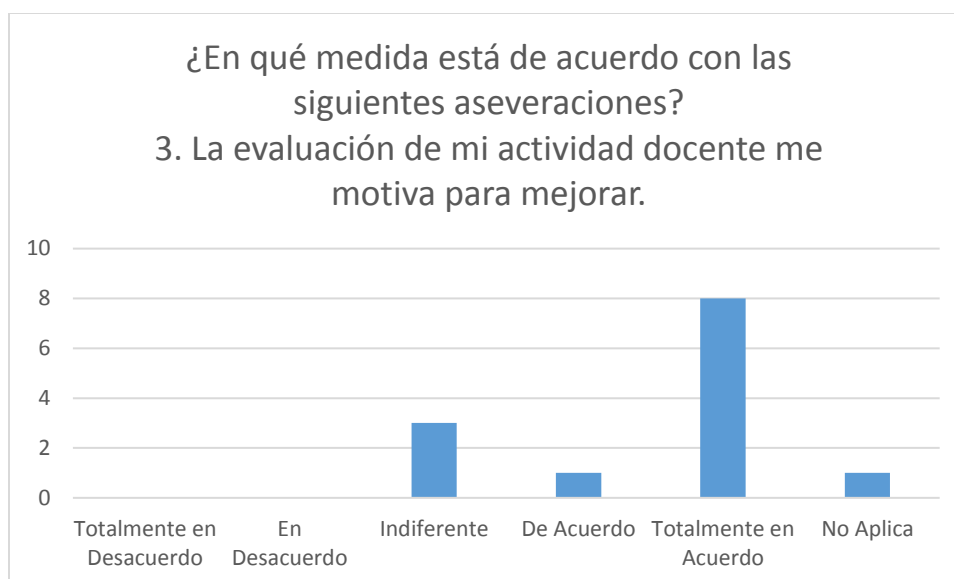
	Cantidad	Porciento
Totalmente en Desacuerdo	1	7.69%
En Desacuerdo	0	0.00%
Indiferente	1	7.69%
De Acuerdo	4	30.77%
Totalmente en Acuerdo	7	53.85%
No Aplica	0	0.00%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 30.77% está de acuerdo, mientras que el 53.85% está totalmente en acuerdo en que el personal docente tiene claro cuales son los resultados y lo logros que se esperan en su trabajo.



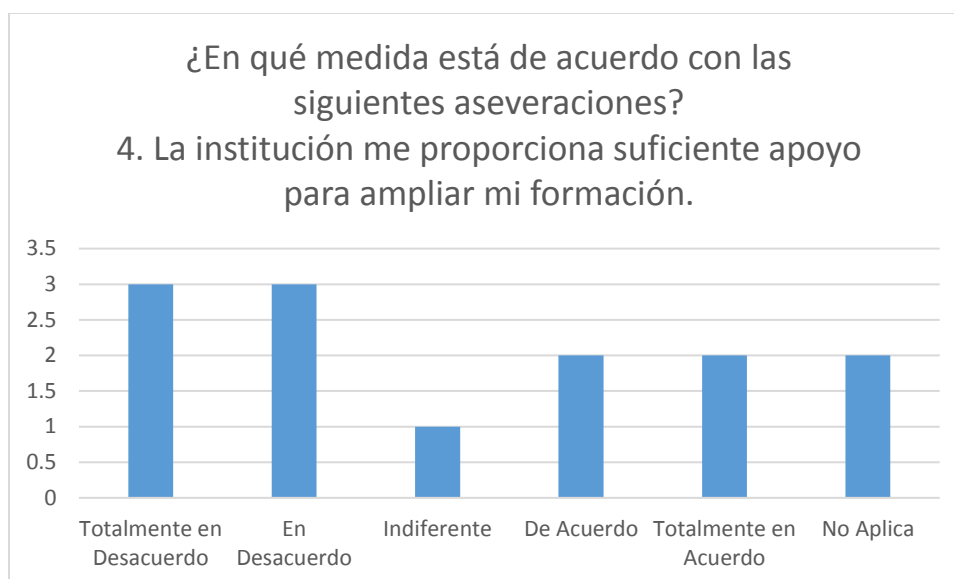
	Cantidad	Porciento
Totalmente en Desacuerdo	2	15.38%
En Desacuerdo	1	7.69%
Indiferente	1	7.69%
De Acuerdo	4	30.77%
Totalmente en Acuerdo	2	15.38%
No Aplica	3	23.08%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 30.77% está de acuerdo, mientras que el 15.38% está totalmente en acuerdo en que el proceso de promoción es justo y transparente.



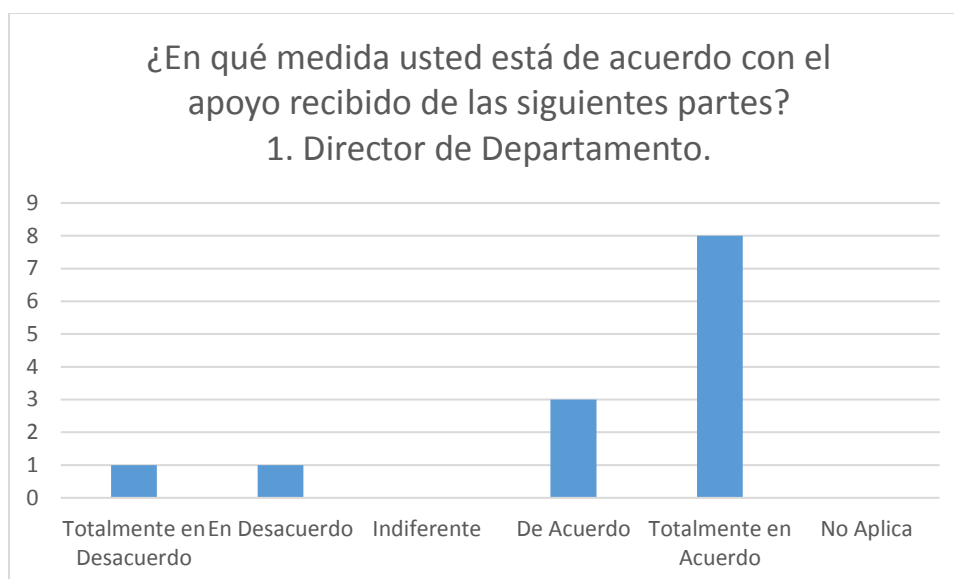
	Cantidad	Porciento
Totalmente en Desacuerdo	0	0.00%
En Desacuerdo	0	0.00%
Indiferente	3	23.08%
De Acuerdo	1	7.69%
Totalmente en Acuerdo	8	61.54%
No Aplica	1	7.69%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 7.69% está de acuerdo, mientras que el 61.54% está totalmente en acuerdo en que la evaluación de la actividad docente lo motiva a mejorar.



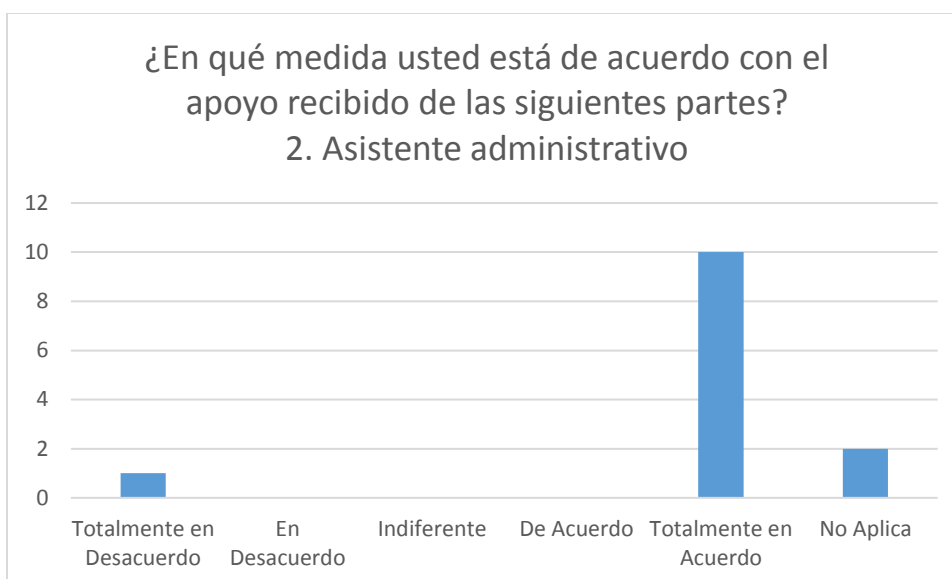
	Cantidad	Porciento
Totalmente en Desacuerdo	3	23.08%
En Desacuerdo	3	23.08%
Indiferente	1	7.69%
De Acuerdo	2	15.38%
Totalmente en Acuerdo	2	15.38%
No Aplica	2	15.38%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 15.38% está totalmente en acuerdo, mientras que el 23.08% está totalmente en desacuerdo en que la Institución proporciona suficiente apoyo para ampliar la formación del personal docente.



	Cantidad	Por ciento
Totalmente en Desacuerdo	1	7.69%
En Desacuerdo	1	7.69%
Indiferente	0	0.00%
De Acuerdo	3	23.08%
Totalmente en Acuerdo	8	61.54%
No Aplica	0	0.00%
Total	13	100.00%

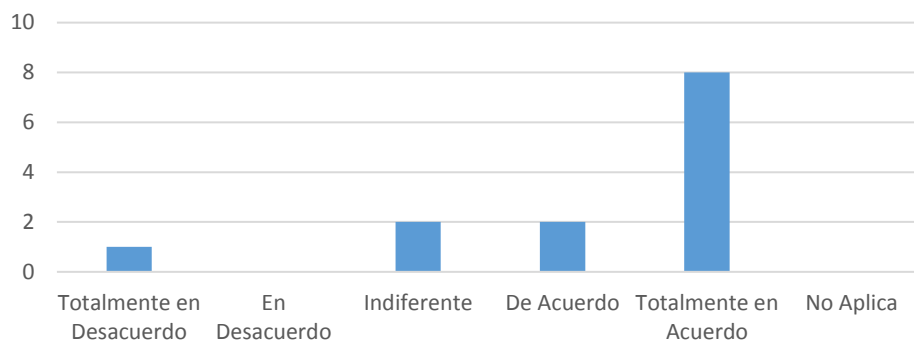
Del personal docente que contestó el cuestionario el 23.08% está de acuerdo, mientras que el 61.54% está totalmente en acuerdo en que recibe apoyo del Director del Departamento.



	Cantidad	Por ciento
Totalmente en Desacuerdo	1	7.69%
En Desacuerdo	0	0.00%
Indiferente	0	0.00%
De Acuerdo	0	0.00%
Totalmente en Acuerdo	10	76.92%
No Aplica	2	15.38%
Total	13	100.00%

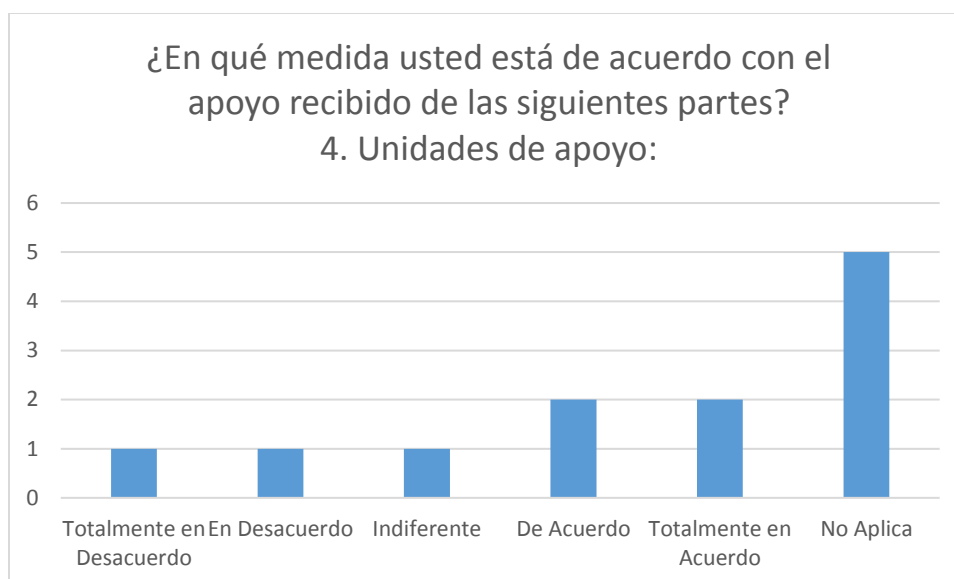
Del personal docente que contestó el cuestionario el 76.92% está totalmente en acuerdo en que recibe apoyo del Asistente Administrativo del Departamento.

¿En qué medida usted está de acuerdo con el apoyo recibido de las siguientes partes?
3. Los colegas (se siente cómodo en su departamento o unidad académica).



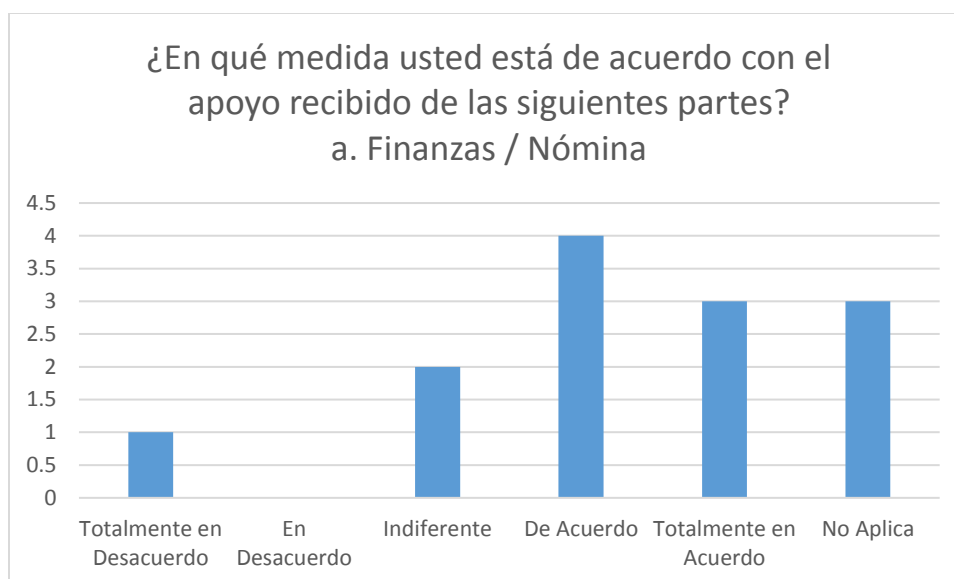
	Cantidad	Por ciento
Totalmente en Desacuerdo	1	7.69%
En Desacuerdo	0	0.00%
Indiferente	2	15.38%
De Acuerdo	2	15.38%
Totalmente en Acuerdo	8	61.54%
No Aplica	0	0.00%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 15.38% está de acuerdo, mientras que el 61.54% está totalmente en acuerdo en que recibe apoyo de los colegas del Departamento.



	Cantidad	Porciento
Totalmente en Desacuerdo	1	7.69%
En Desacuerdo	1	7.69%
Indiferente	1	7.69%
De Acuerdo	2	15.38%
Totalmente en Acuerdo	2	15.38%
No Aplica	5	38.46%
En blanco	1	7.69%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 15.38% está de acuerdo, mientras que el 15.38% está totalmente en acuerdo en que recibe apoyo de las unidades de apoyo que tiene la Institución.

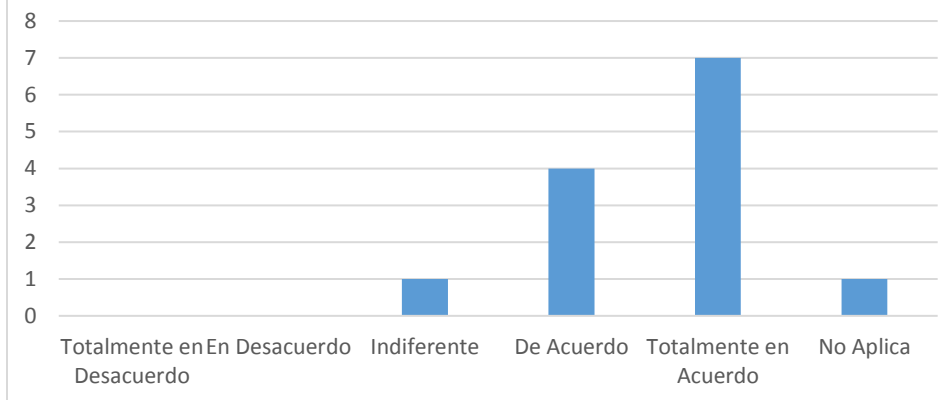


	Cantidad	Por ciento
Totalmente en Desacuerdo	1	7.69%
En Desacuerdo	0	0.00%
Indiferente	2	15.38%
De Acuerdo	4	30.77%
Totalmente en Acuerdo	3	23.08%
No Aplica	3	23.08%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 30.77% está de acuerdo, mientras que el 23.08% está totalmente en acuerdo en que recibe apoyo del Departamento de Finanzas / Nómina.

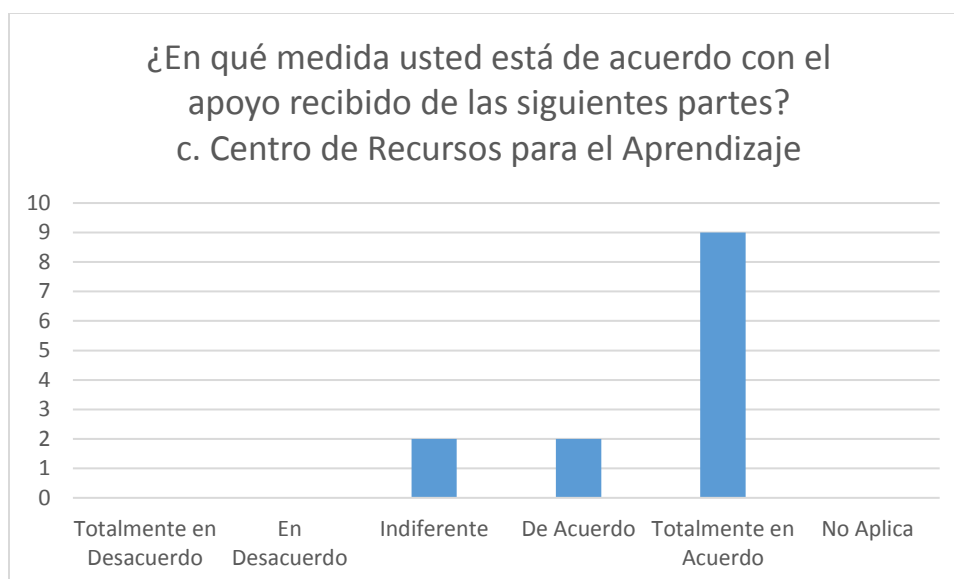
¿En qué medida usted está de acuerdo con el apoyo recibido de las siguientes partes?

b. Recursos Humanos



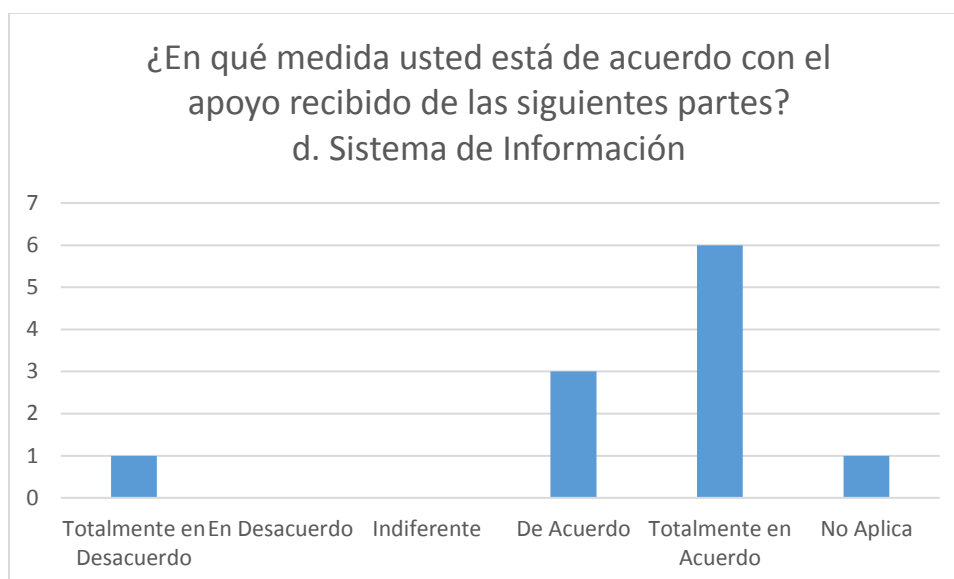
	Cantidad	Por ciento
Totalmente en Desacuerdo	0	0.00%
En Desacuerdo	0	0.00%
Indiferente	1	7.69%
De Acuerdo	4	30.77%
Totalmente en Acuerdo	7	53.85%
No Aplica	1	7.69%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 30.77% está de acuerdo, mientras que el 53.85% está totalmente en acuerdo en que recibe apoyo del Departamento de Recursos Humanos.



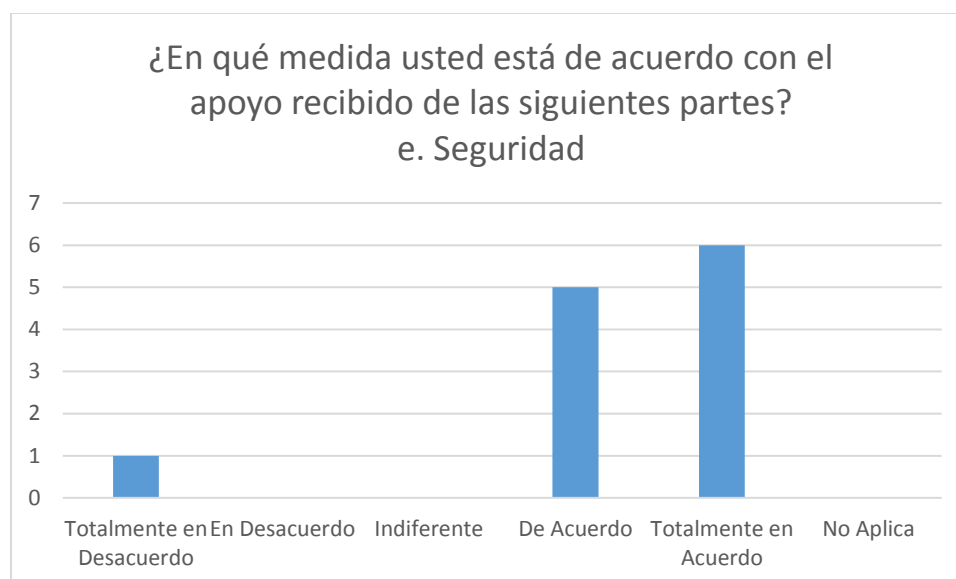
	Cantidad	Porciento
Totalmente en Desacuerdo	0	0.00%
En Desacuerdo	0	0.00%
Indiferente	2	15.38%
De Acuerdo	2	15.38%
Totalmente en Acuerdo	9	69.23%
No Aplica	0	0.00%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 15.38% está de acuerdo, mientras que el 69.23% está totalmente en acuerdo en que recibe apoyo del Centro de Recursos para el Aprendizaje.



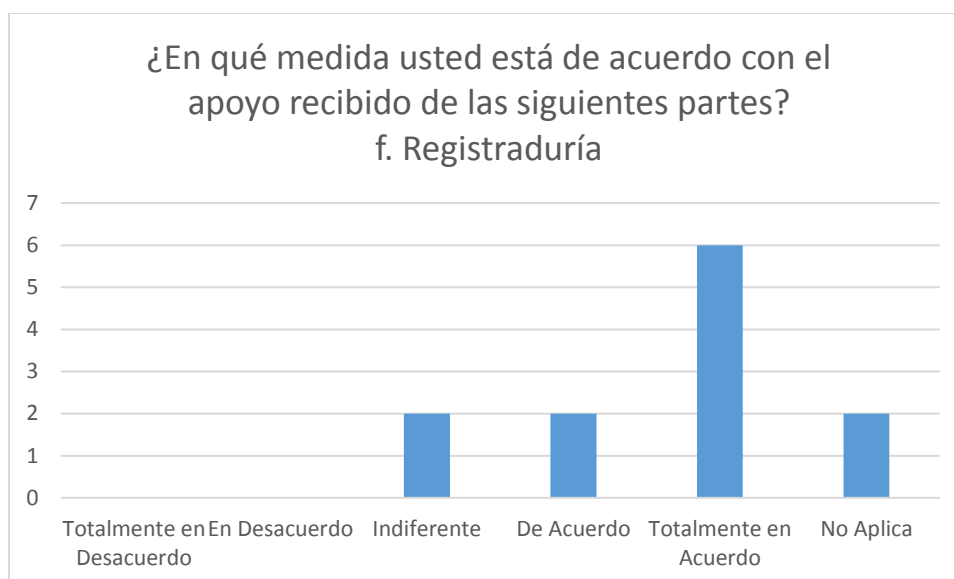
	Cantidad	Porciento
Totalmente en Desacuerdo	1	7.69%
En Desacuerdo	0	0.00%
Indiferente	0	0.00%
De Acuerdo	3	23.08%
Totalmente en Acuerdo	6	46.15%
No Aplica	1	7.69%
En blanco	2	15.38%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 23.08% está de acuerdo, mientras que el 46.15% está totalmente en acuerdo en que recibe apoyo del Departamento de Sistema de Información.



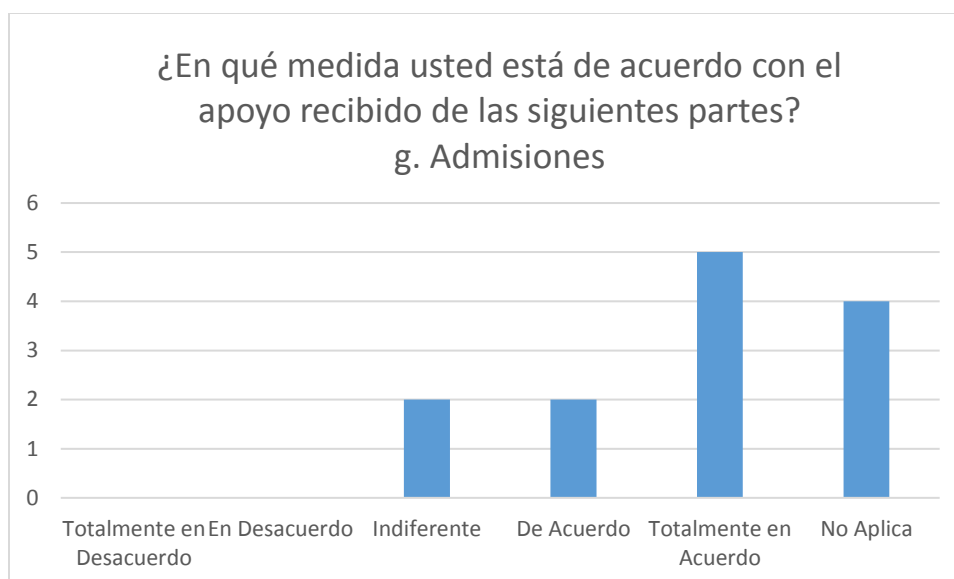
	Cantidad	Por ciento
Totalmente en Desacuerdo	1	7.69%
En Desacuerdo	0	0.00%
Indiferente	0	0.00%
De Acuerdo	5	38.46%
Totalmente en Acuerdo	6	46.15%
No Aplica	0	0.00%
En blanco	1	7.69%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 38.46% está de acuerdo, mientras que el 46.15% está totalmente en acuerdo en que recibe apoyo del Departamento de Seguridad.



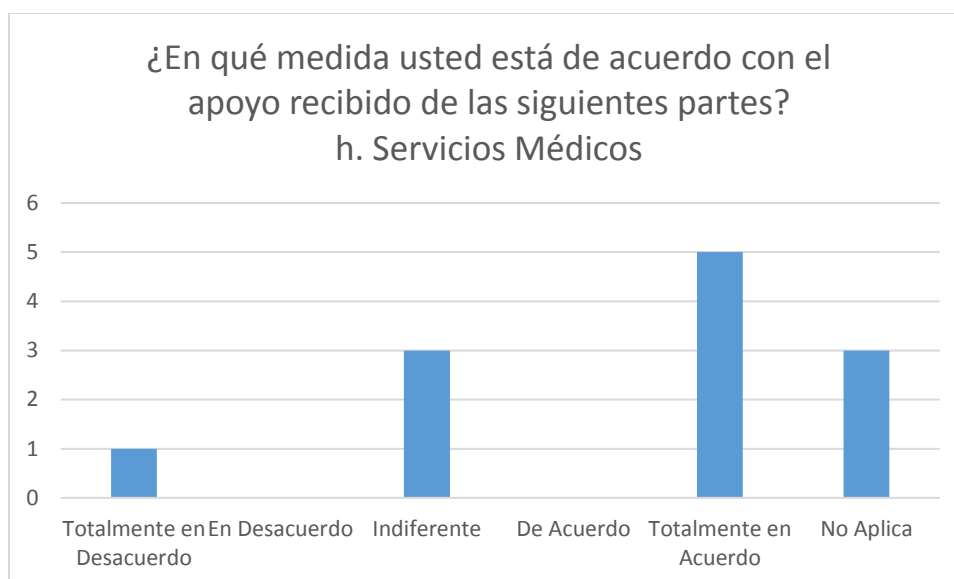
	Cantidad	Porciento
Totalmente en Desacuerdo	0	0.00%
En Desacuerdo	0	0.00%
Indiferente	2	15.38%
De Acuerdo	2	15.38%
Totalmente en Acuerdo	6	46.15%
No Aplica	2	15.38%
En blanco	1	7.69%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 15.38% está de acuerdo, mientras que el 46.15% está totalmente en acuerdo en que recibe apoyo del Departamento de Registraduría.



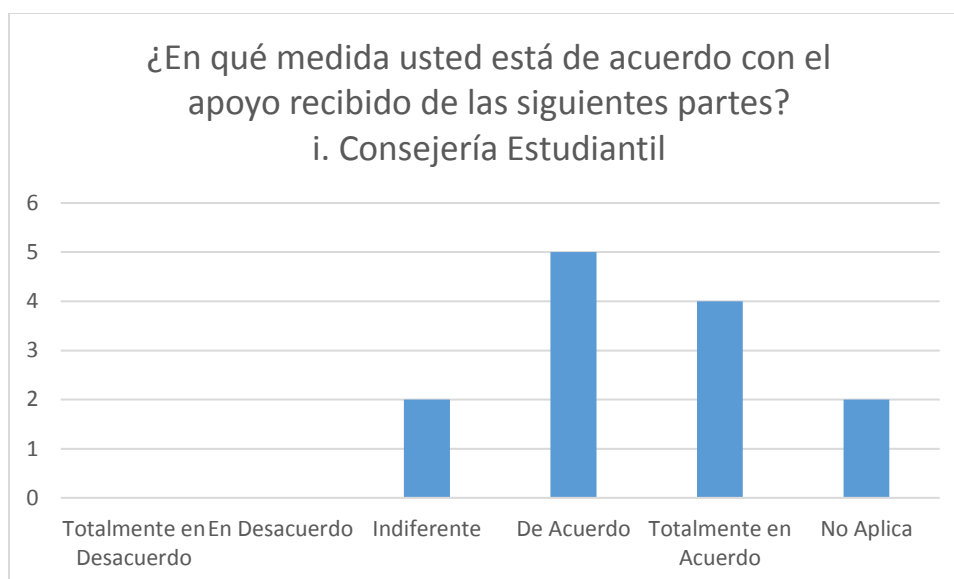
	Cantidad	Por ciento
Totalmente en Desacuerdo	0	0.00%
En Desacuerdo	0	0.00%
Indiferente	2	15.38%
De Acuerdo	2	15.38%
Totalmente en Acuerdo	5	38.46%
No Aplica	4	30.77%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 15.38% está de acuerdo, mientras que el 38.46% está totalmente en acuerdo en que recibe apoyo del Departamento de Admisiones.



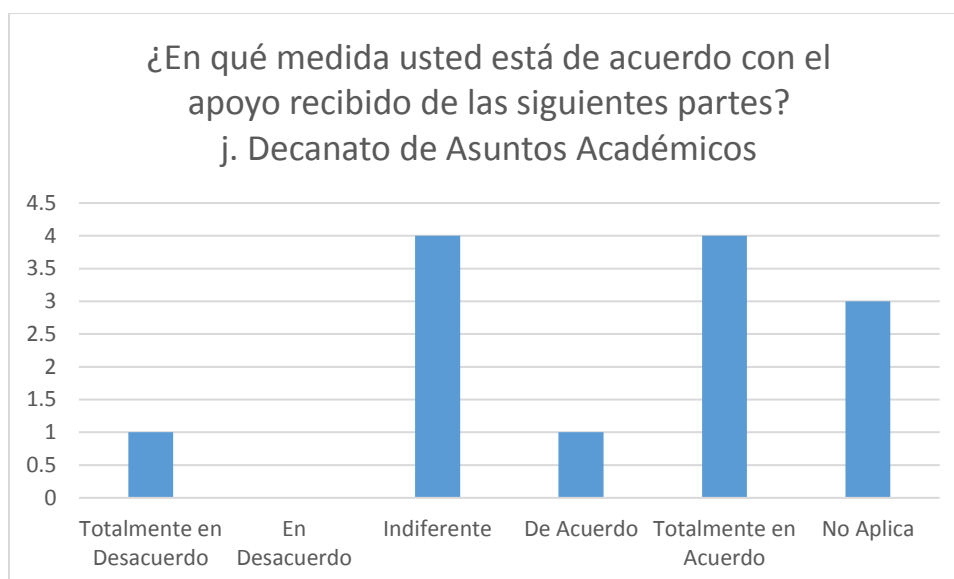
	Cantidad	Porciento
Totalmente en Desacuerdo	1	7.69%
En Desacuerdo	0	0.00%
Indiferente	3	23.08%
De Acuerdo	0	0.00%
Totalmente en Acuerdo	5	38.46%
No Aplica	3	23.08%
En blanco	1	7.69%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 7.69% está totalmente en desacuerdo, mientras que el 38.46% está totalmente en acuerdo en que recibe apoyo del Departamento de Servicios Médicos.



	Cantidad	Por ciento
Totalmente en Desacuerdo	0	0.00%
En Desacuerdo	0	0.00%
Indiferente	2	15.38%
De Acuerdo	5	38.46%
Totalmente en Acuerdo	4	30.77%
No Aplica	2	15.38%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 38.46% está de acuerdo, mientras que el 30.77% está totalmente en acuerdo en que recibe apoyo del Departamento de Consejería Estudiantil.

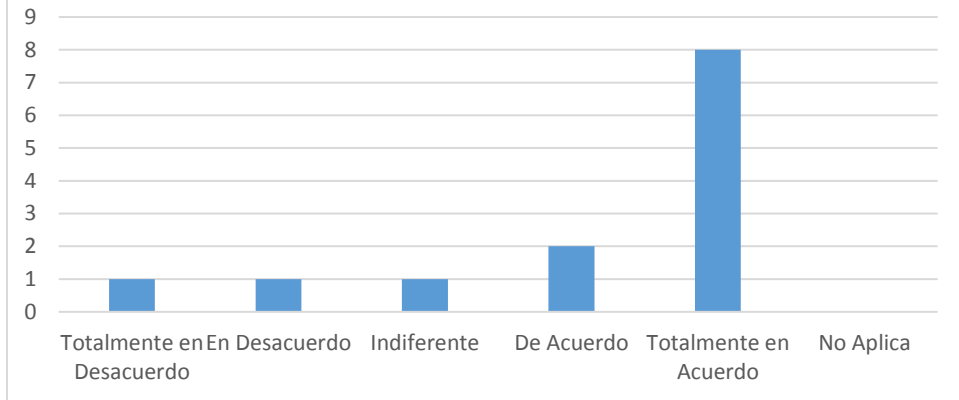


	Cantidad	Porciento
Totalmente en Desacuerdo	1	7.69%
En Desacuerdo	0	0.00%
Indiferente	4	30.77%
De Acuerdo	1	7.69%
Totalmente en Acuerdo	4	30.77%
No Aplica	3	23.08%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 7.69% está de acuerdo, el 30.77% está totalmente en acuerdo, mientras el 7.69% está totalmente en desacuerdo y el 30.77% tiene una postura de indiferencia, en que recibe apoyo del Decanato de Asuntos Académicos.

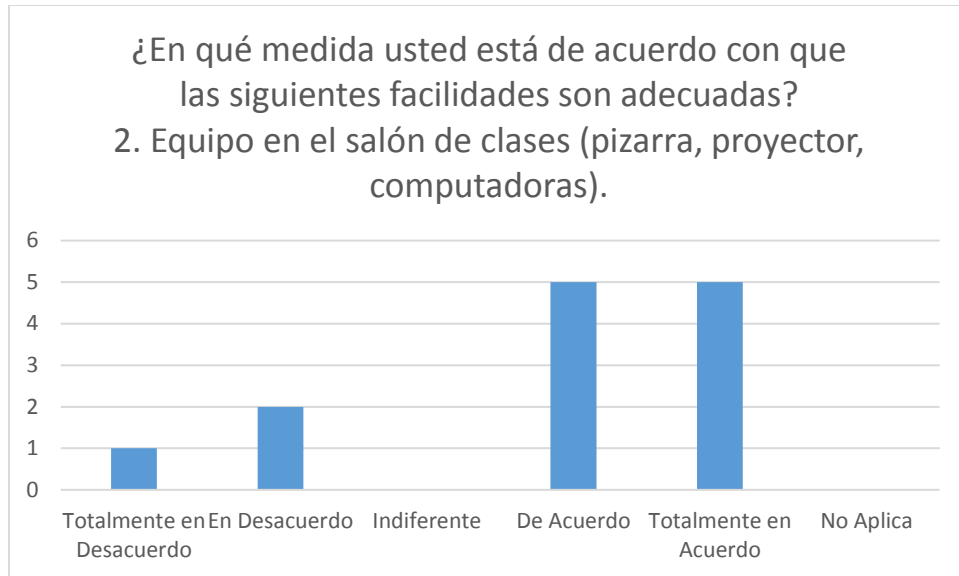
¿En qué medida usted está de acuerdo con que las siguientes facilidades son adecuadas?

1. Espacio en el salón de clases



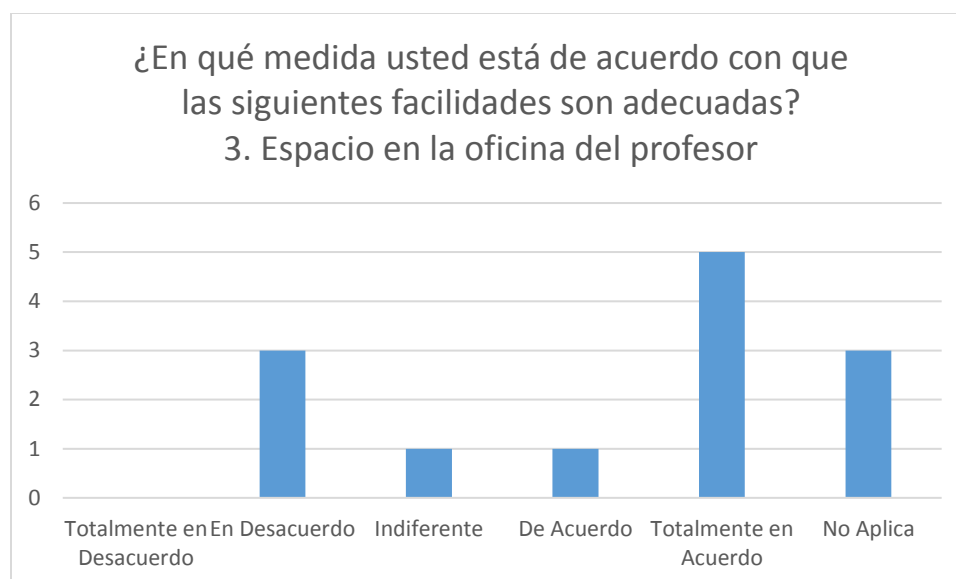
	Cantidad	Porciento
Totalmente en Desacuerdo	1	7.69%
En Desacuerdo	1	7.69%
Indiferente	1	7.69%
De Acuerdo	2	15.38%
Totalmente en Acuerdo	8	61.54%
No Aplica	0	0.00%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 15.38% está de acuerdo y el 61.54% está totalmente en acuerdo en que las facilidades relacionadas con el espacio en el salón de clases son adecuadas.



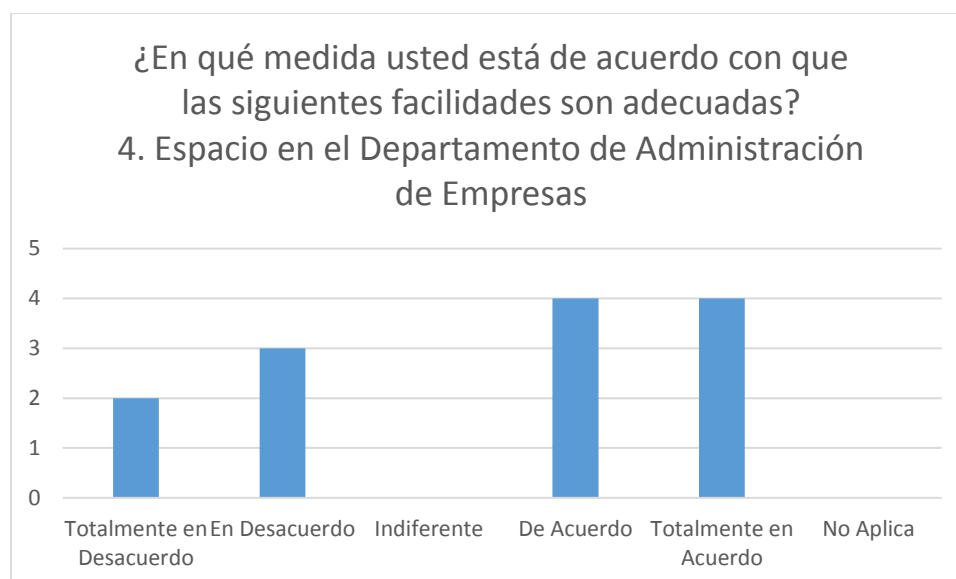
	Cantidad	Por ciento
Totalmente en Desacuerdo	1	7.69%
En Desacuerdo	2	15.38%
Indiferente	0	0.00%
De Acuerdo	5	38.46%
Totalmente en Acuerdo	5	38.46%
No Aplica	0	0.00%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 38.46% está de acuerdo y el 38.46% está totalmente en acuerdo en que las facilidades relacionadas con los equipos en el salón de clases (pizarra, proyector, computadoras) son adecuadas.



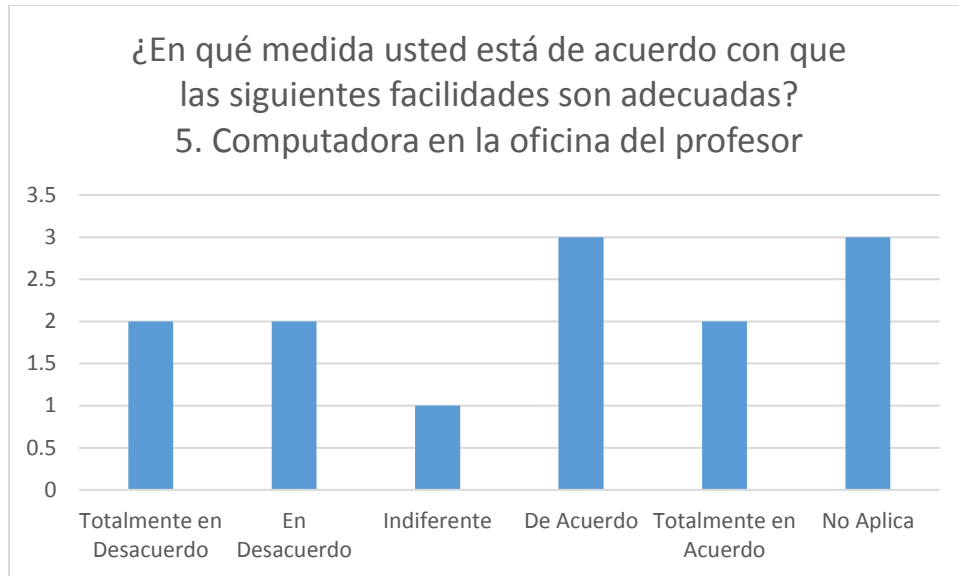
	Cantidad	Por ciento
Totalmente en Desacuerdo	0	0.00%
En Desacuerdo	3	23.08%
Indiferente	1	7.69%
De Acuerdo	1	7.69%
Totalmente en Acuerdo	5	38.46%
No Aplica	3	23.08%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 7.69% está de acuerdo, el 38.46% está totalmente en acuerdo, mientras que el 23.08% está en desacuerdo en que las facilidades relacionadas con el espacio en la oficina del profesor son adecuadas.



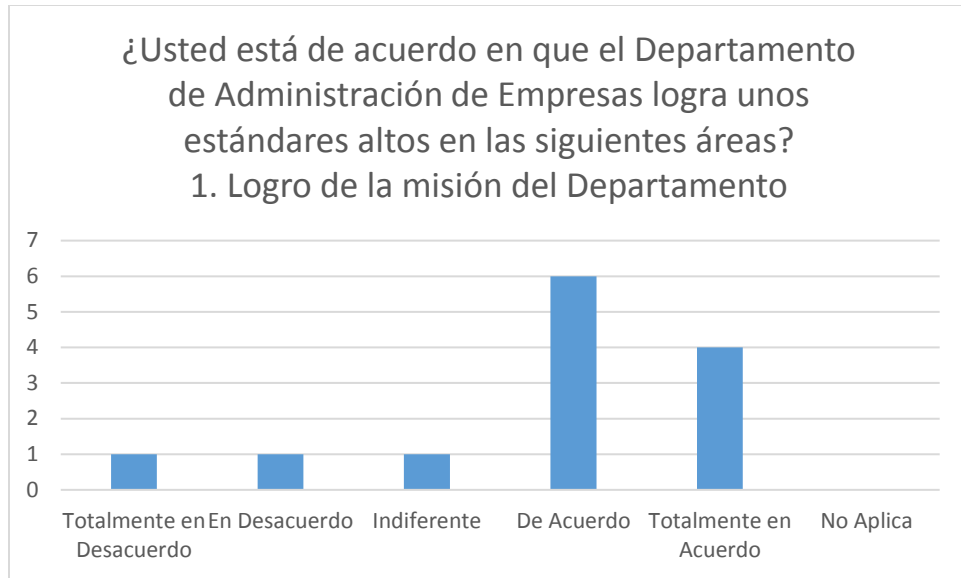
	Cantidad	Porciento
Totalmente en Desacuerdo	2	15.38%
En Desacuerdo	3	23.08%
Indiferente	0	0.00%
De Acuerdo	4	30.77%
Totalmente en Acuerdo	4	30.77%
No Aplica	0	0.00%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 30.77% está de acuerdo, el 30.77% está totalmente en acuerdo, mientras que el 23.08% está en desacuerdo en que las facilidades relacionadas con el espacio en el Departamento de Administración de Empresas son adecuadas.



	Cantidad	Porciento
Totalmente en Desacuerdo	2	15.38%
En Desacuerdo	2	15.38%
Indiferente	1	7.69%
De Acuerdo	3	23.08%
Totalmente en Acuerdo	2	15.38%
No Aplica	3	23.08%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 23.08% está de acuerdo, el 15.38% está totalmente en acuerdo, mientras que el 15.38% está en desacuerdo y el 15.38 está totalmente en desacuerdo en que la computadora que está en la oficina del professor es adecuada.

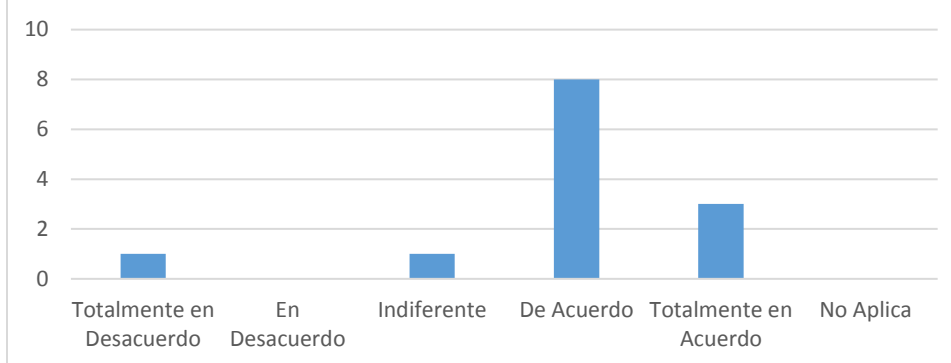


	Cantidad	Porciento
Totalmente en Desacuerdo	1	7.69%
En Desacuerdo	1	7.69%
Indiferente	1	7.69%
De Acuerdo	6	46.15%
Totalmente en Acuerdo	4	30.77%
No Aplica	0	0.00%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 46.15% está de acuerdo, el 30.77% está totalmente en acuerdo, mientras que el 7.69% está en desacuerdo y el 7.69% está totalmente en desacuerdo en que el Departamento de Administración de Empresas logra unos estándares altos en el logro de su misión.

¿Usted está de acuerdo en que el Departamento de Administración de Empresas logra unos estándares altos en las siguientes áreas?

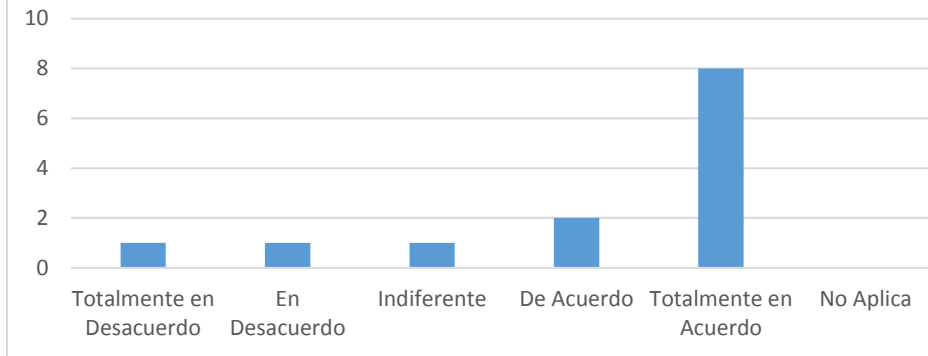
2. Unidad y cohesión



	Cantidad	Porciento
Totalmente en Desacuerdo	1	7.69%
En Desacuerdo	0	0.00%
Indiferente	1	7.69%
De Acuerdo	8	61.54%
Totalmente en Acuerdo	3	23.08%
No Aplica	0	0.00%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 61.54% está de acuerdo, el 23.08% está totalmente en acuerdo, mientras que el 7.69% está en desacuerdo en que el Departamento de Administración de Empresas logra unos estándares altos en la unidad y cohesión.

¿Usted está de acuerdo en que el Departamento de Administración de Empresas logra unos estándares altos en las siguientes áreas?
3. Integridad institucional



	Cantidad	Porciento
Totalmente en Desacuerdo	1	7.69%
En Desacuerdo	1	7.69%
Indiferente	1	7.69%
De Acuerdo	2	15.38%
Totalmente en Acuerdo	8	61.54%
No Aplica	0	0.00%
Total	13	100.00%

Del personal docente que contestó el cuestionario el 15.38% está de acuerdo, el 61.54% está totalmente en acuerdo, mientras que el 7.69% está en desacuerdo y el 7.69% está totalmente en desacuerdo en que el Departamento de Administración de Empresas logra unos estándares altos en integridad institucional.

Comentarios u observaciones

El Departamento y algunos de sus miembros son personalistas en sus expresiones y distan mucho de ser académicos y profesionales. Sus acciones son altamente cuestionables así como el Departamento esta atrasado en muchas cosas. No está atemperado a los tiempos, necesita reestructuración, revisión de su misión y visión como también sus objetivos. No tiene desarrollado un perfil del estudiante. Los salones no son adecuados ni cumplen con los parámetros de un salón adecuado para la enseñanza-aprendizaje (están en malas condiciones como también están contaminados). Las responsabilidades académicas son delegadas a una secretaria quién no es docente ni dirige el Departamento, por lo que entiendo el Director no ejerce como tal por falta de conocimiento o de incapacidad administrativa (esto es responsabilidad del Decano Académico). Se hace avalúo, pero solo por razones de acreditación y no de corrección. Las evaluaciones a profesores son por preferencia y no por compromiso profesional y académico (en estos momentos hay violación de Reglamento ya que el Comité de Personal, sus miembros no están cumpliendo con las disposiciones reglamentarias y el Director era un contrato el cual se le otorgó un nombramiento dado la recomendación (entiendo) de solo dos miembros que no estan en cumpliendo con las disposiciones del mismo y presupuestariamente no estaba contemplado). Para concluir, el Departamento necesita de gente académica, profesional, no prejuiciada ni personalistas.

Cada vez que el gobierno cambia, efecta la contratación de instructores. El nuevo director tiende a no utilizar los recursos que el director anterior utilizaba. ¿Recomendación? Dejar la política fuera del recinto universitario. La UPR debería propiciar que sus instrutores obtengan el grado mas alto posible sin costo al profesor. Por ejemplo, si el instructor tiene maestría, la UPR puede ofrecer sin costo al instructor los estudios de el grado de doctorado siempre y cuando le cumpla a la universidad "X" cantidad de años a cambio del grado obtenido. Tal y como se utiliza en algunas becas institucionales.

No hay equidad ni justicia con los profesores por contratos. Nos tratan como material descartable todos los cuatrimestres.

Table 5.3

FACULTY LOAD, FULL -TIME FACULTY MEMBERS [2014-2016]

Faculty Member	Highest Degree earned	Professional Certification	Scholarly Activities								Other
			Papers Presented	Published Articles Manuscript and books	Unpublished Articles Manuscript and books	Consulting	Professional Activities				
							Professional Related Service	Professional Conferences and workshops	Professional Meetings	Professional Memberships	
Otero Vélez, George	MBA	CPA	B=1	0	B=1	2	--	A= 65	A=13	CPA IMA FRN	

Codes to use for scholarly activities

A = Scholarship of Teaching

B = Scholarship of Discovery

C = Scholarship of Integration

D = Scholarship of Application

Table 5.3

FACULTY LOAD, NEW PART -TIME FACULTY MEMBERS [2014-2016]

Faculty Member	Highest Degree earned	Professional Certification	Scholarly Activities								Other
			Papers Presented	Published Articles Manuscript and books	Unpublished Articles Manuscript and books	Consulting	Professional Activities				
							Professional Related Service	Professional Conferences and workshops	Professional Meetings	Professional Memberships	
Brotóns Gómez, Ana T.	MBA PhD (In Progress)					1	A=1	C=2	1		
Díaz Botla, Rodolfo	JD						A=1	C=6			
Feliciano Cordero, Francisco	MBA					1	A=2				
Ferreira Viera, Jorge	MBA Ph.D (In Progress)					1					
Méndez David, Carlos	DBA					1	A=1	C=1			
Jesurun Molina, Nelson	MBA					1	A=3	C=4			
Sued Vázquez, Kareen	MBA	4				1	A=1	C=1	1	3	
O'farrill García, Esteban	DBA										

A= Scholarship of Teaching B= Scholarship of Discovery
 C= Scholarship of Integration D = Scholarship of Application

Informe Anual 2015-2016
Departamento de Administración de Empresas

Este informe en su totalidad se puede acceder utilizando el siguiente enlace:

Informe Anual 2014-2015

Departamento de Administración de Empresas

Este informe en su totalidad se puede acceder utilizando el siguiente enlace:

Informe Anual 2013-2014
Departamento de Administración de Empresas

Este informe en su totalidad se puede acceder utilizando el siguiente enlace:

Standard 6: Educational and Business Process Management

Curriculum Revision

The curriculum was revised during....

BUSINESS ADMINISTRATION PROGRAM - FINANCE CURRICULUM

FIRST YEAR

First Term (1)			Second Term (2)			Third Term (3)		
Code	Description	Crs.	Code	Description	Crs.	Code	Description	Crs.
CONT 3005	Elementary Accounting I	4	CONT 3006	Elementary Accounting II	4	FINA 3107	Financial Markets	3
ADMI 4005	Principles of Management	3	MECU 3031	Quantitative Methods I	3	ESPA 3101	Basic Spanish I	3
ECON 3021	Microeconomics	3	INGL 3102	Basic English II	3	ESTA 3041	Business Statistics I	3
INGL 3101	Basic English I	3	ECON 3022	Macroeconomics	3	MECU 3032	Quantitative Methods II	3
						CONT 4006	Managerial Accounting	3
	TOTAL	13		TOTAL	13		TOTAL	15

SECOND YEAR

First Term (4)			Second Term (5)			Third Term (6)		
Code	Description	Crs.	Code	Description	Crs.	Code	Description	Crs.
CISO 3121 / HUMA 3101	Social Sciences I or Humanities I	3	INCO 3005	English Business Com. I	3	INCO 3006	English Business Com. II	3
ESTA 3042	Business Statistics II	3	ESCO 3001	Spanish Business Com. I	3	CIBI 3002 / CIFI 3002	Biology Fundamentals II or Introduction to Physics II	3
SICI 3211	Introduction to Computer Data Processing	3	CISO 3122 / HUMA 3102	Social Sciences II or Humanities II	3	ESCO 3002	Spanish Business Com. II	3
ESPA 3102	Basic Spanish II	3	CIBI 3001 / CIFI 3001	Biology Fundamentals I or Introduction to Physics I	3	FINA 4015	Banking Management	3
FINA 3106	Managerial Finance	3	FINA 4025	Advance Managerial Finance	3			
	TOTAL	15		TOTAL	15			15

THIRD YEAR

First Term (7)			Second Term (8)			Third Term (9)		
Code	Description	Crs.	Code	Description	Crs.	Code	Description	Crs.
EDFI XXXX	Elective in Physical Education	3	FINA 3005	Introduction to Insurance	3	CONT 4096	Financial Statement Analysis	3
INCO 4006	English Report	3	FINA 4020	International Finance	3	REHU 4405	Human Resources Management	3
FINA 4037	Investments	3	LEGA 4005	Business Law	3	MERC 3115	Principles of Marketing	3
XXXX	Free Elective	3	XXXX	Free Elective	3	FINA 4050	Financial Markets	3
						XXXX	Directed Elective	3
	TOTAL	12		TOTAL	12			12

FOURTH YEAR

First Term (10)			Second Term			Third Term		
Code	Description	Crs.	Code	Description	Crs.	Code	Description	Crs.
REHU 4416	Business Ethics	3						
FINA 4066	Risks Management	3						
FINA 4045 **	Seminar-Capstone course	3						
XXXX	Free Elective	3						
	TOTAL	12		TOTAL				

TOTAL: 134 credits

September, 2015

Note: The students have **45** credits in General Education, 53 medullar credits, **24** specialization credits and **12** credits in free elective. The total is **134** credits concentration.
The students select an interest area: Managerial Finance, Investment, Financial Planning and Minor or Mayor Management concentration.

MINOR IN MANAGERIAL FINANCE		
FINA 4030	Business Valuation	3 credits
FINA 4065	Financial Management for Small & Medium Business	3 credits
FINA 4067	Financial market & fixed Income	3 credits
FINA 4010	Enterpreunish finance	3 credits
MINOR IN INVESTMENT		
FINA 4149	Investment Portfolio Management	3 credits
FINA 4067	Market of Fixed Income Investments	3 credits
FINA 4138	Derivatives Markets	3 credits
FINA 4270	Behavioral Finance	3 credits
MINOR IN FINANCIAL PLANNING		
FINA 4149	Investment Portfolio Management	3 credits
FINA 4057	Personal Finance	3 credits
FINA 4016		3 credits
FINA 4240	Financial Planning for Retirement	3 credits
MINOR IN MANAGEMENT		
ADMI 4007	Strategic Management	3 credits
REHU 4406	Labor Relations	3 credits
REHU 4409	Human Relations	3 credits
REHU 4419	Labor Law	3 credits
MAYOR IN MANAGEMENT		
ADMI 4007	Strategic Management	3 credits
ADMI 4035	Small Business Administration	3 credits
ADMI 4039	Research Methods in Business	3 credits
GEOP 4315	Operations Management	3 credits
REHU 4406	Labor Relations	3 credits
REHU 4407	Compensations Management	3 credits
REHU 4409	Human Relations	3 credits
REHU 4419	Labor Law	3 credits
REHU 4426	Collective Bargaining	3 credits
	TOTAL	27 CREDITS

BUSINESS ADMINISTRATION PROGRAM - MANAGEMENT CURRICULUM

FIRST YEAR

First Term (1)			Second Term (2)			Third Term (3)		
Code	Description	Crs.	Code	Description	Crs.	Code	Description	Crs.
ADMI 4005	Principles of Management	3	CONT 3005	Elementary Accounting I	4	CONT 3006	Elementary Accounting II	4
MECU 3031	Quantitative Methods I	3	REHU 4409	Human Relations	3	REHU 4416	Business Ethics	3
INGL 3101	Basic English I	3	MECU 3032	Quantitative Methods II	3	ESPA 3101	Basic Spanish I	3
SICI 3211	Introduction to Computer Data Processing	3	INGL 3102	Basic English II	3	ESTA 3041	Business Statistic I	3
TOTAL		12	TOTAL		13	TOTAL		13

SECOND YEAR

First Term (4)			Second Term (5)			Third Term (6)		
Code	Description	Crs.	Code	Description	Crs.	Code	Description	Crs.
CISO 3121 or HUMA 3101	Social Sciences I or Humanities I	3	CISO 3122 or HUMA 3102	Social Sciences II or Humanities II	3	INCO 3005	English Business Com. I	3
ESPA 3102	Basic Spanish II	3	REHU 4406	Labor Relations	3	ESCO 3001	Spanish Business Com. I	3
ESTA 3042	Business Statistic II	3	REHU 4419	Labor Law		MERC 3115	Principles of Marketing	3
CONT 4006	Managerial Accounting	3	ECON 3021	Microeconomics	3	REHU 4407	Compensations Management	3
REHU 4405	Human Resources Management	3	EDFI XXXX	Elective in Physical Education	3	ECON 3022	Macroeconomics	3
TOTAL		15	TOTAL		15	TOTAL		15

THIRD YEAR

First Term (7)			Second Term (8)			Third Term (9)		
Code	Description	Crs.	Code	Description	Crs.	Code	Description	Crs.
FINA 3107	Financial Markets & Institutions	3	INCO 4006	English Inform Redaction	3	ADMI 4035	Small Business Administration	3
ESCO 3002	Spanish Business Com. II	3	REHU 4426	Collective Bargaining	3	LEGA 4005	Business Law	3
INCO 3006	English Business Communication II	3	CIBI 3002 or CIFI 3002	Biology Fundamentals II or Introduction to Physics II	3	XXXX	Free Elective	3
CIBI 3001 or CIFI 3001	Biology Fundamentals I or Introduction to Physics I	3	FINA 3106	Managerial Finance	3	XXXX	Free Elective	3
ADMI 4007	Strategic Management	3						
TOTAL		15	TOTAL		12	TOTAL		12

FOURTH YEAR

First Term (10)			Second Term			Third Term		
Code	Description	Crs.	Code	Description	Crs.	Code	Description	Crs.
ADMI 4039	Research Methods in Business	3						
GEOP 4315	Operations Management	3						
XXXX	Free Elective	3						
XXXX	Free Elective	3						
TOTAL		12	TOTAL			TOTAL		

September, 2015

TOTAL 134 credits

The students select a Minor or Mayor concentration in Finance (optional).

MINOR IN FINANCE			MAYOR IN FINANCE		
CONT 4096	Financial Statement Analysis	3 CREDITS	CONT 4096	Financial Statement Analysis	3 CREDITS
FINA 4025	Advance Managerial Finance	3 CREDITS	FINA 4015	Banking Management	3 CREDITS
FINA 4037	Investments	3 CREDITS	FINA 4020	International Finance	3 CREDITS
FINA 4015	Banking Management	3 CREDITS	FINA 4025	Advance Managerial Finance	3 CREDITS
		3 CREDITS	FINA 4037	Investments	3 CREDITS
			FINA 4050	Financial Markets	3 CREDITS
			FINA 3005	Introduction to Insurance	3 CREDITS
			FINA 4066	Risks Management	3 CREDITS
			FINA 4045	Seminar-Capstone course	3 CREDITS

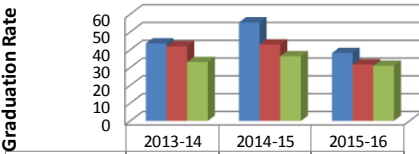
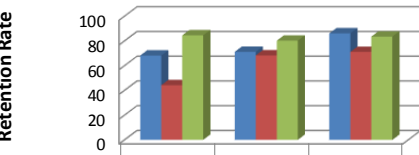
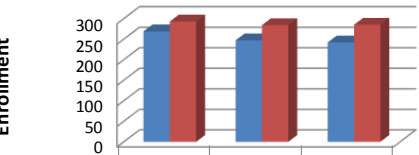
Criterion 6.1.3

List any new degree programs that have been developed and, for each new program since your last report, attach a Table - Standard 6, Criterion 6.1.3 - Undergraduate CPC Coverage found under the Evidence File tab above.
We didn't have developed a new degree program.

Standard 6 - Table 6.1 – Organizational Performance Results

Standard #6 - Organizational Performance Results, Table 6.1

Complete the following table. Provide three or four examples, reporting what you consider to be the most important data. It is not necessary to provide results for every process.

Table 6.1 Standard 6 - Organizational Performance Results																	
Organizational Effectiveness Results	Organizational effectiveness results examine attainment of organizational goals. Each business unit must have a systematic reporting mechanism for each business program that charts enrollment patterns, student retention, student academic success, and other characteristics reflecting students' performance. Key indicators may include: graduation rates, enrollment, improvement in safety, hiring equity, increased use of web-based technologies, use of facilities by community organizations, contributions to the community, or partnerships, retention rates by program, and what you report to governing boards and administrative units.																
Performance Measure	What is your measurement instrument or process?	Current Results	Analysis of Results	Action Taken or Improvement made	Insert Graphs or Tables of Resulting Trends (3-5 data points preferred)												
Measurable goal	(Indicate length of cycle)	What are your current results?	What did you learn from the results?	What did you improve or what is your next step?													
What is your goal?																	
Increase graduation rate from 50% to 62% by 2020	Graduation rates as reported by Planning and Institutional Research Department annually	In Finance the graduation rates were 43.5, 55.3, and 38.1 for the academic years 2013-2014, 2014-2015, and 2015-2016 respectively. In Management the graduation rates were 41.9, 42.9, and 31.7 for the academic years 2013-2014, 2014-2015, and 2015-2016 respectively.	The graduation rates of both programs (Finance and Management) are above the institutional mean.	Each student is required to have an academic counseling with a professor before enrolling the next quarter courses.	Graduation Rate <table><tr><td>Finance</td><td>43.5</td><td>55.3</td><td>38.1</td></tr><tr><td>Management</td><td>41.9</td><td>42.9</td><td>31.7</td></tr><tr><td>Institutional</td><td>33</td><td>36.3</td><td>31</td></tr></table>	Finance	43.5	55.3	38.1	Management	41.9	42.9	31.7	Institutional	33	36.3	31
Finance	43.5	55.3	38.1														
Management	41.9	42.9	31.7														
Institutional	33	36.3	31														
Increase retention rate from 69% to 75% by 2020	Retention rates as reported by Planning and Institutional Research Department annually	In Finance the retention rates were 68.18, 71.20, and 86.1 for the academic years 2013-2014, 2014-2015, and 2015-2016 respectively. In Management the retention rates were 44.19, 68.3, and 71.1 for the academic years 2013-2014, 2014-2015, and 2015-2016 respectively.	In Finance and Management there was an increase in all academic year 2013-2014, 2014-2015 and 2015-2016	Each student is required to have an academic counseling with a professor before enrolling the next quarter courses.	Retention Rate <table><tr><td>Finance</td><td>68.18</td><td>71.2</td><td>86.1</td></tr><tr><td>Management</td><td>44.19</td><td>68.3</td><td>71.1</td></tr><tr><td>Institutional</td><td>84.5</td><td>80.2</td><td>83.5</td></tr></table>	Finance	68.18	71.2	86.1	Management	44.19	68.3	71.1	Institutional	84.5	80.2	83.5
Finance	68.18	71.2	86.1														
Management	44.19	68.3	71.1														
Institutional	84.5	80.2	83.5														
Increase enrollment in Finance and Management to 400 students in each program by 2020	Enrollment numbers as reported by Planning and Institutional Research Department annually	In Finance the enrollment were 269, 247, and 242 for the academic years 2013-2014, 2014-2015, and 2015-2016 respectively. In Management the enrollment numbers were 293, 284, and 285 for the academic years 2013-2014, 2014-2015, and 2015-2016 respectively.	In Finance and Management there was decrease academic years from 2013-2014 to 2014-2015.	We have revised the curriculum to include new courses to improve both programs and make it more appealing to students to enroll in Finance or management	Enrollment <table><tr><td>Finance</td><td>269</td><td>247</td><td>242</td></tr><tr><td>Management</td><td>293</td><td>284</td><td>285</td></tr></table>	Finance	269	247	242	Management	293	284	285				
Finance	269	247	242														
Management	293	284	285														