

CERTIFICACIÓN NÚMERO 36 (2015-16)

Yo, Luisa González Cotto, Secretaria del Senado Académico de la Universidad de Puerto Rico en Carolina, **CERTIFICO QUE:**

El Senado Académico, en reunión ordinaria celebrada el 18 de febrero de 2016, tuvo ante su consideración el Informe del Comité de Asuntos Académicos y Asuntos Claustrales al cual se le encomendó evaluar la Política de Educación a Distancia.

El Comité trabajó en el instrumento de evaluación de los cursos ofrecidos por Educación a Distancia.

Este cuerpo, luego de un ponderado análisis, aprobó el **INTRUMENTO DE EVALUACION ESTUDIANTIL EN CURSOS HIBRIDOS.**

La misma forma parte de esta Certificación.

Y para remitir a las autoridades universitarias correspondientes, expido la presente en Carolina, Puerto Rico, hoy, primero de febrero de dos mil dieciséis.



Luisa González Cotto
Secretaria Ejecutiva



Vo. Bo. Moisés Orengo Avilés, Ph.D.
Rector y Presidente del Senado Académico

Senado Académico



**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN ESTUDIANTIL
EN CURSOS HIBRIDOS**
Senado Académico - Certificación Núm. 36 (2015-16)

Este cuestionario tiene el propósito de conocer su opinión acerca de la calidad del curso híbrido en el que está matriculado. Los resultados de este cuestionario podrían contribuir a mejorar diferentes aspectos de dicho curso y fortalecer así su calidad.

El cuestionario contiene 49 ítems. El tiempo aproximado para completarlo es de 15 minutos. Favor de responder a las preguntas con la mayor sinceridad y honestidad posible.

No escriba su nombre ni otros datos que sirvan para identificarlo. Sus contestaciones son anónimas y se mantendrán en estricta confidencialidad.

Si tiene alguna pregunta o duda mientras contesta el cuestionario, puede levantar la mano para que la persona a cargo de la administración del mismo le atienda.

INSTRUCCIONES GENERALES

Este cuestionario se compone de tres partes. En la primera parte se solicita información socio-demográfica. La segunda parte se divide en cuatro secciones que atienden los siguientes aspectos relacionados con el curso: tecnología, contenido, organización y actividades. Esta información se utilizará para identificar las áreas fuertes o débiles en estos aspectos. La tercera parte se relaciona con las áreas correspondientes al profesor en su desempeño en el curso y a la metodología de evaluación aplicada a los estudiantes. El resultado que se obtenga, sobre la base de estos aspectos, tendrá un valor porcentual que se utilizará para evaluar al profesor. Cada una de las partes provee las instrucciones para contestar las preguntas de cada sección. Es importante que lea detenidamente cada premisa antes de responder a la misma.

Parte I. Información General

Género: M F

Edad Cumplida: _____

Programa Académico: _____

Nivel de Estudios:

Grado Asociado Bachillerato Traslado/Transferencia

Año de Estudios:

1ro 2do 3ro 4to 5to Otro

**INSTRUMENTO DE EVALUACION ESTUDIANTIL
EN CURSOS HIBRIDOS**
Senado Académico - Certificación Núm. 36 (2015-16)

Parte II. Opinión sobre el Curso

Instrucciones: Para contestar, marque la opción de respuesta que mejor refleje su opinión sobre cada criterio, seleccionando entre las siguientes opciones: Siempre (4), Casi Siempre (3), A veces (2), Casi Nunca (1), Nunca (0), No observable.

Criterio	Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi Nunca	nunca	No observable
Tecnología Instruccional	4	3	2	1	0	
1. La plataforma del curso es fácil de utilizar.						
2. La plataforma del curso estuvo disponible para acceder a ella en cualquier momento y desde diversos lugares.						
3. La plataforma me ayudó a estudiar a mi propio ritmo.						
4. La plataforma facilitó mi interacción con el contenido del curso.						
5. La plataforma facilitó mi interacción con el profesor.						
6. La plataforma facilitó mi interacción con otros estudiantes del curso.						
7. La plataforma me motivó a dedicar más tiempo a estudiar los temas del curso.						
8. El equipo tecnológico en la universidad (e.g., computadoras de los laboratorios y en la biblioteca) estuvo disponible para ser utilizado durante mi tiempo libre o tiempo de estudios en la universidad.						

**INSTRUMENTO DE EVALUACION ESTUDIANTIL
EN CURSOS HIBRIDOS**
Senado Académico - Certificación Núm. 36 (2015-16)

Contenido del Curso	4	3	2	1	0	No Observable
9. Los tutoriales de la plataforma del curso incluyen información relevante sobre los temas tratados.						
10. Los videos, grabaciones y otros recursos publicados en la plataforma del curso incluyen información importante sobre los temas tratados.						
11. En los foros de discusión se presenta información de actualidad sobre los temas tratados.						
12. La explicación provista en los tutoriales me ayudaron a comprender el contenido tratado en los mismos.						
13. La presentación del contenido usando tutoriales, videos, gráficos y otras formas fue sencilla y efectiva.						
14. Las preguntas discutidas en los foros de discusión me ayudaron a reforzar lo aprendido.						
15. La explicación provista por el profesor en las clases presenciales me ayudaron a comprender el contenido tratado en las mismas.						
16. El curso incluye la discusión de conceptos y procedimientos de actualidad relacionados con los temas del mismo.						
17. El curso incluye la enseñanza y aplicación de destrezas y técnicas para la solución de problemas.						
Organización del Curso						
18. El prontuario del curso establece con exactitud los requisitos del curso.						
19. Los objetivos del curso fueron claramente establecidos.						

**INSTRUMENTO DE EVALUACION ESTUDIANTIL
EN CURSOS HIBRIDOS**
Senado Académico - Certificación Núm. 36 (2015-16)

Organización del Curso	4	3	2	1	0	No Observable
20. Al inicio del curso se especificaron claramente los planes para atender oportunamente las fallas tecnológicas que pudieran surgir mientras se utilizara la plataforma del curso.						
21. El tiempo dedicado en el curso usando la modalidad en línea fue suficiente para lograr los objetivos relacionados con los temas discutidos.						
22. El tiempo dedicado en el curso en clases presenciales fue suficiente para lograr los objetivos de aprendizaje relacionados con los temas discutidos en esas clases.						
23. El tiempo asignado para el estudio de cada capítulo fue suficiente para lograr sus objetivos						
24. En términos generales, la forma en que estuvo organizado el curso contribuyó al logro de los objetivos del mismo.						
Actividades Instruccionales						
25. Las actividades en línea promovieron que asumiera responsabilidad por aprender el contenido del curso.						
26. Los foros de discusión me permitieron intercambiar conocimientos e ideas con los demás miembros del grupo.						
27. Las actividades en clases presenciales me permitieron intercambiar conocimientos e ideas con el profesor.						
28. Las actividades en clases presenciales promovieron que yo asumiera responsabilidad para reforzar el aprendizaje logrado en esas clases.						
29. Las actividades en clases presenciales me permitieron intercambiar conocimientos e ideas con el profesor y los compañeros.						
30. Las clases presenciales contribuyeron a reforzar los temas discutidos en línea.						
31. En las clases presenciales se discute información significativa sobre los temas del curso.						

**INSTRUMENTO DE EVALUACION ESTUDIANTIL
EN CURSOS HIBRIDOS**
Senado Académico - Certificación Núm. 36 (2015-16)

Parte III. Opinión sobre el Profesor

Instrucciones: Para contestar, marque la opción de respuesta que mejor refleje su opinión sobre cada criterio, seleccionando entre las siguientes opciones: Siempre (4) Casi Siempre (3) A veces (2), Casi Nunca (1), Nunca (0), No observable.

Profesor	4	3	2	1	0	No observable
32. El profesor proveyó el adiestramiento necesario para que los estudiantes aprendieran a utilizar la plataforma del curso.						
33. El profesor demostró dominio de los temas del curso.						
34. El profesor fomentó un ambiente en el que se respetaron los diferentes puntos de vista de los estudiantes.						
35. El profesor demostró entusiasmo en las clases presenciales.						
36. El profesor motivó a los estudiantes a participar en las actividades desarrolladas en el curso.						
37. El profesor me proveyó retroalimentación (" <i>feedback</i> ") oportuna a través de las herramientas de comunicación disponibles (e.g., correo electrónico, foros de discusión, teléfono, en clases presenciales o en su oficina).						
38. El profesor contestó las preguntas de los estudiantes de forma respetuosa.						
39. El profesor está disponible para atender a sus estudiantes en sus horas de oficina virtual o presencial.						
40. El profesor utilizó adecuadamente la tecnología durante las clases presenciales para ayudar a los estudiantes a aprender el contenido del curso.						
41. El desempeño del profesor contribuyó al logro de los objetivos del curso.						
42. La dinámica del profesor en las clases satisfizo mis expectativas.						

**INSTRUMENTO DE EVALUACION ESTUDIANTIL
EN CURSOS HIBRIDOS**
Senado Académico - Certificación Núm. 36 (2015-16)

Métodos de Evaluación	4	3	2	1	0	No observable
43. Los criterios para evaluar el desempeño de los estudiantes en el curso fueron claramente establecidos al inicio del mismo.						
44. El profesor utilizó los criterios acordados previamente con los estudiantes para evaluar el desempeño de cada uno de ellos.						
45. El profesor utilizó una variedad de métodos para evaluar el desempeño de los estudiantes.						
46. Las estrategias de evaluación utilizadas por el profesor me permitieron demostrar lo que aprendí en el curso.						
47. Los exámenes, pruebas cortas y otras tareas del curso incluyeron el material discutido asignado para ser evaluados en los mismos.						
48. La cantidad de trabajos asignados en el curso fue suficiente para demostrar lo que aprendí.						
49. El profesor indica a los estudiantes sus calificaciones en los exámenes o trabajos del curso en un tiempo razonable.						